

平成 30 年度薬学教育自己点検・評価結果

(1) 平成 30 年度卒業時アンケートの集計データ分析

< 1. 全学共通項目（表 1-1 及び表 1-2） >

4年間または6年間の薬学教育を通して、自身が身につけることができた知識、技能、能力について、卒業時学生にアンケート形式で自己評価をしてもらった。平成 29 年度は両学科を区別せずに集計したが、平成 30 年度は更に詳細な分析を行うため、薬学科（表 1-1）と創薬科学科（表 1-2）を区別して集計した。（アンケートでは学生に、「1：十分身につけることができた」、「2：ある程度身につけることができた」、「3：あまり身につけることができなかった」、「4：全く身につけることができなかった」の4つの選択肢から1つを選んでもらうこととしており、薬学教育自己点検・評価においては、1及び2の選択肢を選んだ場合「身につけることができた」、3及び4の選択肢を選んだ場合は「身につけることができなかった」として判断した。）

集計結果を踏まえると、両学科の学生は共に、1)～4)、8)、9)の項目について、概ね80%以上が「身につけることができた」と評価しており、ディプロマ・ポリシー達成度に満足していることが窺えた。

一方で、7)の「教養教育等による幅広い知識」については、22～24%が「身につけることができなかった」と評価しており、前述の項目に比べ、やや満足度が低く表れていた。

更に、5)「母語以外の外国語（英語など）の語学力（聞く、話す、読む、書く）」及び6)「国際的な視点で考えることや国際的な感覚」の2項目では、「身につけることができなかった」という評価が薬学科では約60%、創薬科学科では約40%となっており、語学教育やグローバル化対応教育の面では、昨年度に引き続き改善が求められる結果となった。ただし、昨年度は両学科合算で約60%の学生が当該項目の内容を「身につけることができなかった」と評価していたことから、若干の改善が図られていることが窺えた。（参考資料「平成 29 年度卒業時アンケート」参照。）

< 2. 薬学部独自項目（表 1-3） >

卒業時アンケートにおいては、全学共通項目に加え、薬学部の各学科に特化した内容の項目について、学科別にアンケート調査を実施した。

薬学科では、医療や薬剤師に関連する4項目の全てにおいて、「身につけることができなかった」という低評価は概ね10%前後にすぎず、6年間の薬剤師養成教育は適切に実施され、学生の修得度も良好であることが窺えた。

創薬科学科では、創薬研究に必要な知識やモチベーションに関する4項目の全てにおいて、概ね90%以上が「身につけることができた」と高く評価しており、創薬科学科に求められる学識、技術、考え方を十分に修得できていることが窺えた。

以上、平成30年度卒業時アンケート分析結果から、薬学科と創薬科学科ともに、学生達のディプロマ・ポリシー達成度は概ね適正な水準に到達しているものと評価した。ただし、語学教育やグローバル化対応教育においては、ディプロマ・ポリシー達成度向上のための方策を、継続的に検討していくことが必要である。

(2) 平成30年度における修学状況データ分析

< 1. 学年別在籍状況 (表2-1) >

薬学科については、いずれの学年においてもストレート在籍率が概ね85%以上となっており、平成29年度と同様に、留年者等の過度な発生状況はない。

創薬科学科についても、薬学科と全く同様の結果であり、大きな問題は見られない。

< 2. 学年別進級率 (表2-2) >

薬学科の平成30年度データでは、全学年において進級率が90%前後となっており、またこの状況は平成27年度以降4年間に渡り維持されていることから、休学・退学・留年者数は、適正な範囲内と判断される。

創薬科学科についても平成30年度データでは、全学年において進級率が85%以上となっており、またこの状況は平成27年度以降4年間に渡り維持されていることから、概ね適正な状況といえる。しかし、1年次での退学者、留年者数が合わせて8名とやや目立つ数値となっている（進級率は例年と大きな変動はない）ことから、平成30年度から開始された教養教育一元化による影響を含め、原因調査を行う必要がある。

< 3. 卒業状況 (表2-3) >

薬学科は、卒業率100%を平成27年度以降4年間継続しており、平成30年度ストレート卒業率も85%と良好な状況である。

創薬科学科は、平成30年度で卒業率98%、ストレート卒業率87%となっており、卒業状況に問題はない。

以上、平成30年度における修学状況データ分析結果から、現状の学生受け入れ水準設定やカリキュラム編成、成績評価は、両学科共に適正に機能していると評価した。

(3)「医療人教育の基本的内容」についての自己点検・評価（表3）

本項目の自己点検・評価を行うにあたり、薬学科専門教育科目担当教員を対象として、各担当科目における医療人教育の実施内容について調査を行った（平成30年5月22日、調査依頼）。具体的には、「ヒューマニズム教育・医療倫理教育」、「医療安全教育」、「生涯学習の意欲醸成」、「コミュニケーション・自己表現」の4項目に係る教育内容や実施状況について、調査を依頼した。その結果を、「平成30年度開講科目（専門教育）における医療人教育内容」として、表3にまとめる。

調査の結果、医療人関連教育は、1年次の早期体験教育（薬学概論、医療学入門）と4年次以降の事前学習関連科目や臨床実務実習に、多くの部分が集中している状況が明らかとなった。特に、「ヒューマニズム教育・医療倫理教育」と「医療安全教育」については、2、3年次での教育カリキュラムが希薄となっており、改善が必要である。

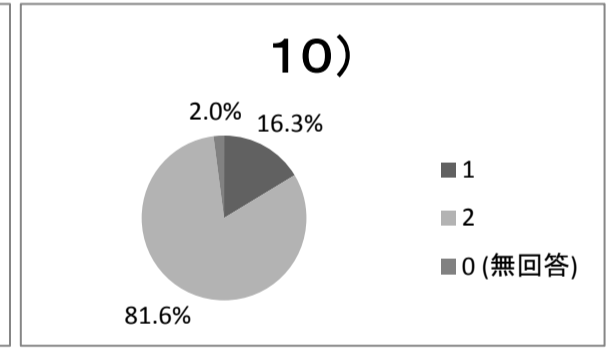
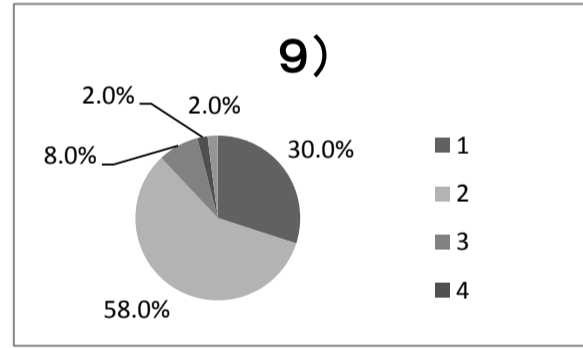
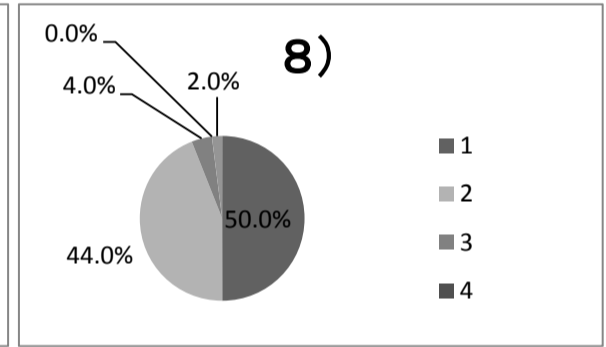
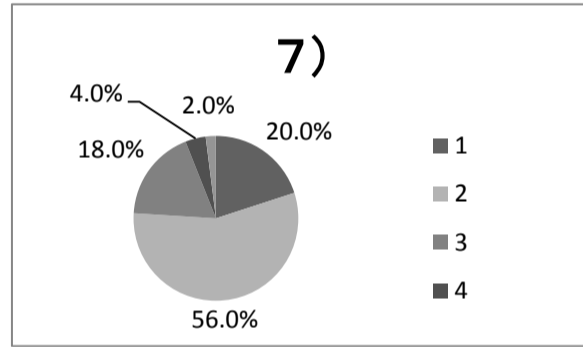
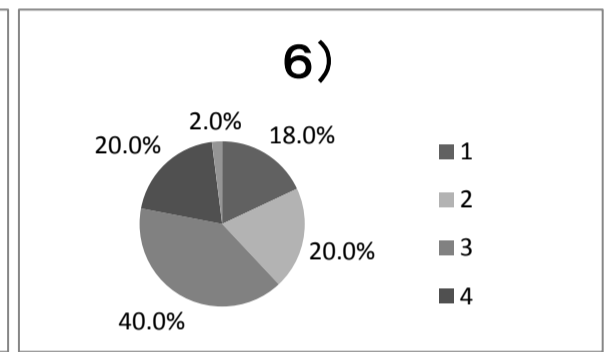
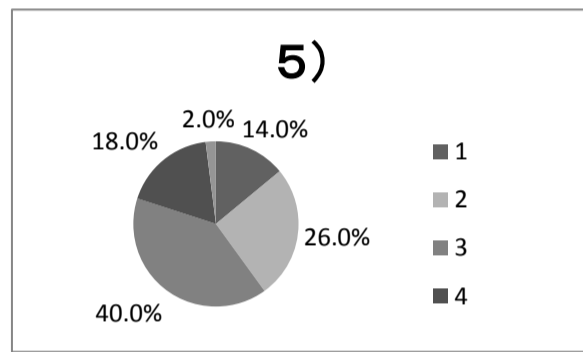
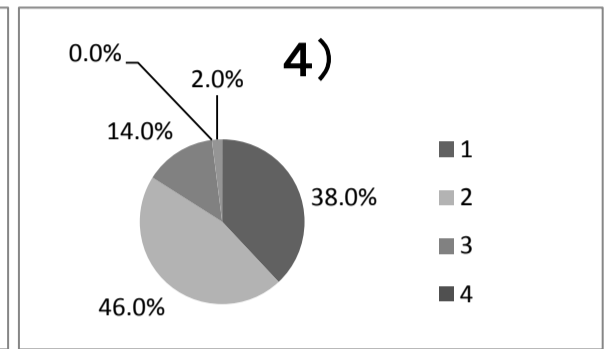
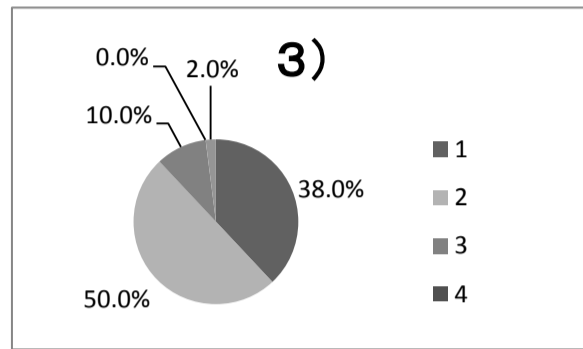
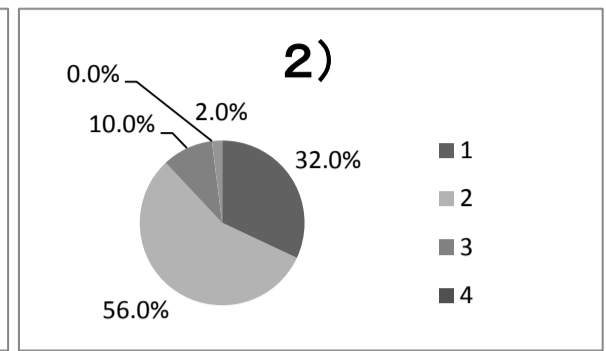
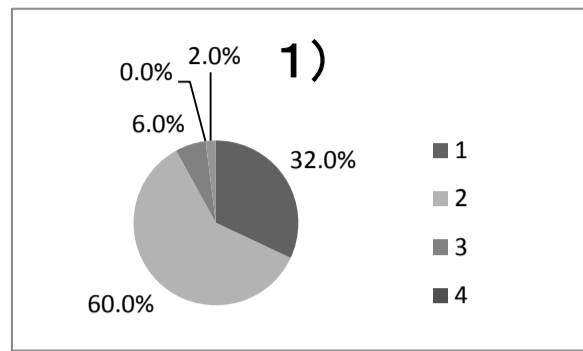
[改善策について]

今後、改善策について、薬学系FDなどの機会を利用して、学部全体で議論を進めていくことを確認した。

(表1-1)卒業時アンケート集計(全学共通項目のうち「薬学科」のみ集計)

在学時に、以下の能力等をどの程度身につけることができましたか。

| アンケート項目 | | 選択肢 | 2018 | 比率 |
|---------|------------------------------------------------------------|--------|------|-------|
| 1) | 課題や問題を自ら解決する能力 | 1 | 16 | 32.0% |
| | | 2 | 30 | 60.0% |
| | | 3 | 3 | 6.0% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.0% |
| 2) | 組織や社会の一員として責任を持って行動する能力 | 1 | 16 | 32.0% |
| | | 2 | 28 | 56.0% |
| | | 3 | 5 | 10.0% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.0% |
| 3) | 他者と協力し合うコミュニケーション能力 | 1 | 19 | 38.0% |
| | | 2 | 25 | 50.0% |
| | | 3 | 5 | 10.0% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.0% |
| 4) | 口頭発表、説明、討論などのプレゼンテーション能力 | 1 | 19 | 38.0% |
| | | 2 | 23 | 46.0% |
| | | 3 | 7 | 14.0% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.0% |
| 5) | 母語以外の外国語(英語など)の語学力(聞く、話す、読む、書く) | 1 | 7 | 14.0% |
| | | 2 | 13 | 26.0% |
| | | 3 | 20 | 40.0% |
| | | 4 | 9 | 18.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.0% |
| 6) | 国際的な視点で考えることや国際的な感覚 | 1 | 9 | 18.0% |
| | | 2 | 10 | 20.0% |
| | | 3 | 20 | 40.0% |
| | | 4 | 10 | 20.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.0% |
| 7) | 教養教育等による幅広い知識 | 1 | 10 | 20.0% |
| | | 2 | 28 | 56.0% |
| | | 3 | 9 | 18.0% |
| | | 4 | 2 | 4.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.0% |
| 8) | 専門教育による深い専門知識・技能 | 1 | 25 | 50.0% |
| | | 2 | 22 | 44.0% |
| | | 3 | 2 | 4.0% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.0% |
| 9) | 幅広い知識、深い専門知識・技能の修得により、社会で活躍できる能力 | 1 | 15 | 30.0% |
| | | 2 | 29 | 58.0% |
| | | 3 | 4 | 8.0% |
| | | 4 | 1 | 2.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.0% |
| 10) | 本学での学生生活で得られたこと、あるいは得られなかったことについて、意見がありますか。(選択肢1:ある, 2:ない) | 1 | 8 | 16.3% |
| | | 2 | 40 | 81.6% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.0% |

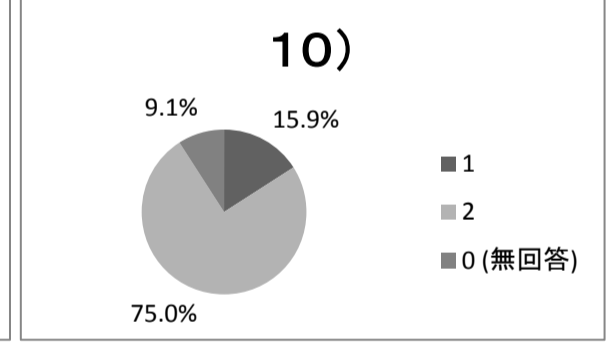
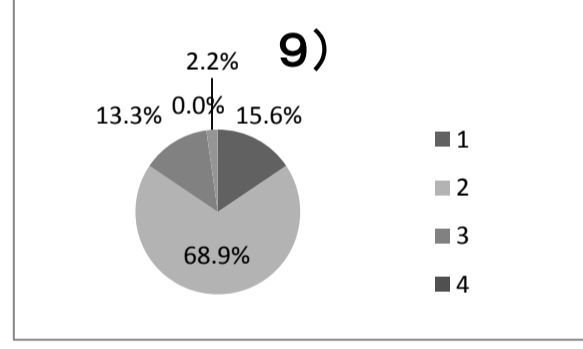
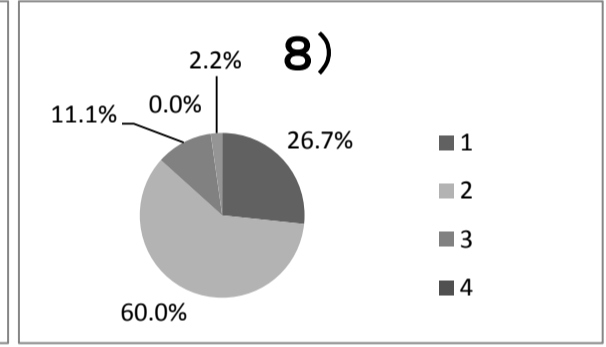
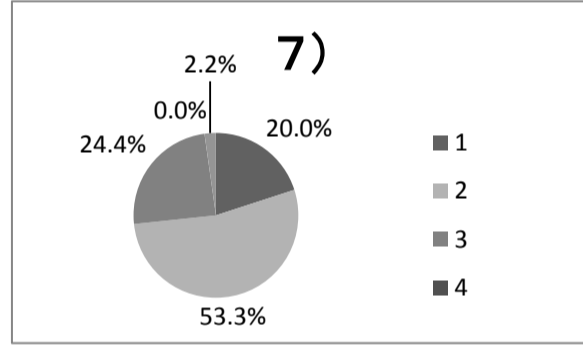
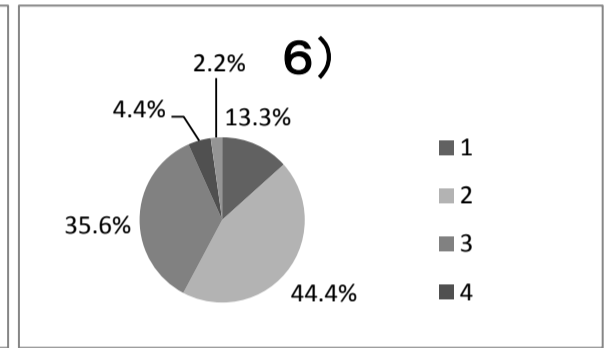
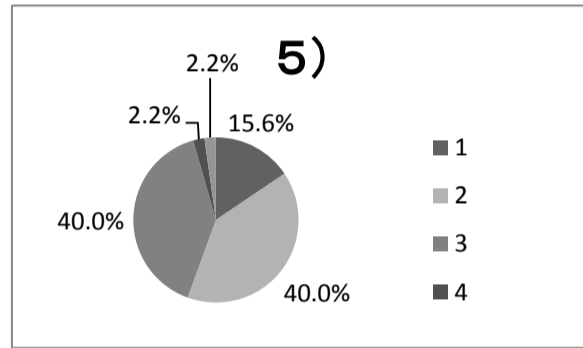
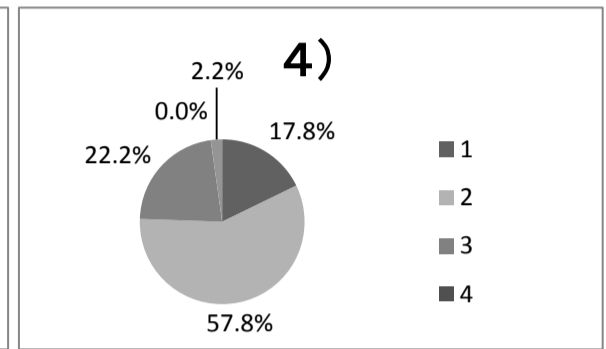
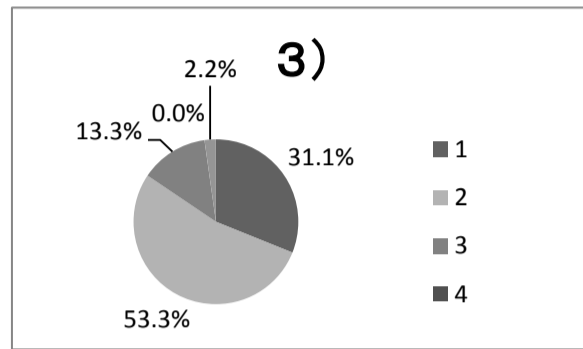
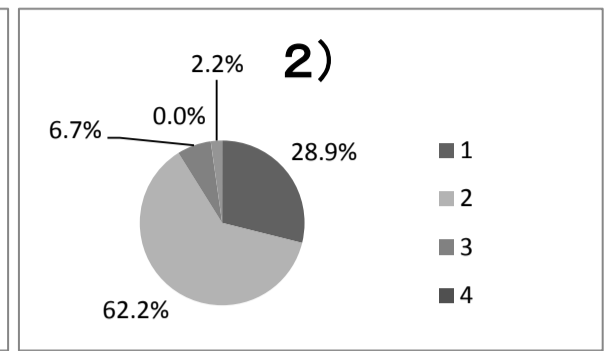
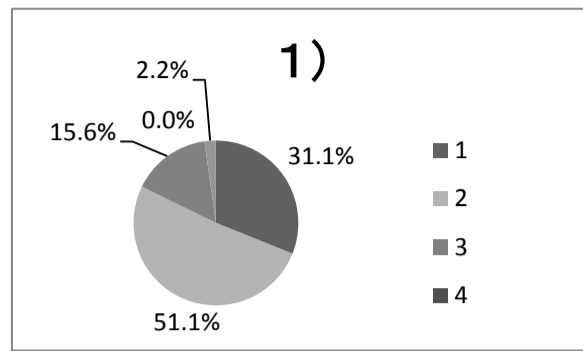


1. 十分身につけることができた 2. ある程度身につけることができた
3. あまり身につけることができなかった 4. 全く身につけることができなかった

(表1-2) 卒業時アンケート集計(全学共通項目のうち「創薬科学科」のみ集計)

在学時に、以下の能力等をどの程度身につけることができましたか。

| アンケート項目 | | 選択肢 | 2018 | 比率 |
|---------|------------------------------------------------------------|--------|------|-------|
| 1) | 課題や問題を自ら解決する能力 | 1 | 14 | 31.1% |
| | | 2 | 23 | 51.1% |
| | | 3 | 7 | 15.6% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.2% |
| 2) | 組織や社会の一員として責任を持って行動する能力 | 1 | 13 | 28.9% |
| | | 2 | 28 | 62.2% |
| | | 3 | 3 | 6.7% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.2% |
| 3) | 他者と協力し合うコミュニケーション能力 | 1 | 14 | 31.1% |
| | | 2 | 24 | 53.3% |
| | | 3 | 6 | 13.3% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.2% |
| 4) | 口頭発表、説明、討論などのプレゼンテーション能力 | 1 | 8 | 17.8% |
| | | 2 | 26 | 57.8% |
| | | 3 | 10 | 22.2% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.2% |
| 5) | 母語以外の外国語(英語など)の語学力(聞く、話す、読む、書く) | 1 | 7 | 15.6% |
| | | 2 | 18 | 40.0% |
| | | 3 | 18 | 40.0% |
| | | 4 | 1 | 2.2% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.2% |
| 6) | 国際的な視点で考えることや国際的な感覚 | 1 | 6 | 13.3% |
| | | 2 | 20 | 44.4% |
| | | 3 | 16 | 35.6% |
| | | 4 | 2 | 4.4% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.2% |
| 7) | 教養教育等による幅広い知識 | 1 | 9 | 20.0% |
| | | 2 | 24 | 53.3% |
| | | 3 | 11 | 24.4% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.2% |
| 8) | 専門教育による深い専門知識・技能 | 1 | 12 | 26.7% |
| | | 2 | 27 | 60.0% |
| | | 3 | 5 | 11.1% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.2% |
| 9) | 幅広い知識、深い専門知識・技能の修得により、社会で活躍できる能力 | 1 | 7 | 15.6% |
| | | 2 | 31 | 68.9% |
| | | 3 | 6 | 13.3% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.2% |
| 10) | 本学での学生生活で得られたこと、あるいは得られなかったことについて、意見がありますか。(選択肢1:ある, 2:ない) | 1 | 7 | 15.9% |
| | | 2 | 33 | 75.0% |
| | | 0(無回答) | 4 | 9.1% |
| | | | | |

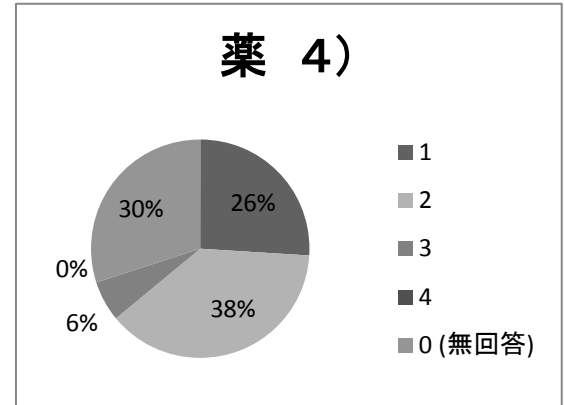
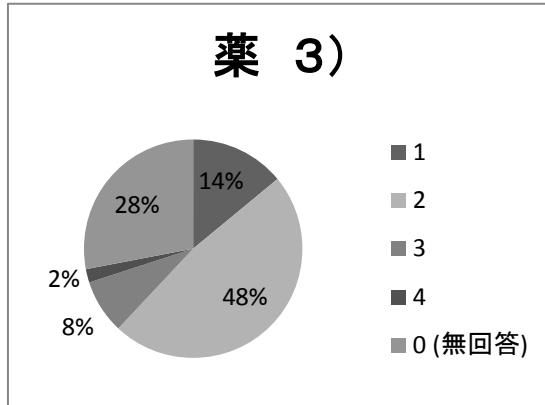
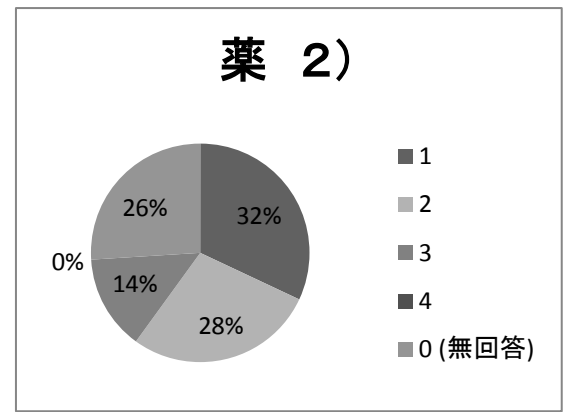
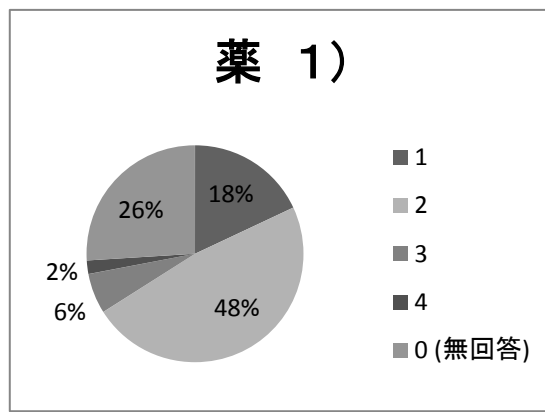


1. 十分身につけることができた 2. ある程度身につけることができた
3. あまり身につけることができなかった 4. 全く身につけることができなかった

(表1-3)卒業時アンケート集計(薬学部独自項目)

薬学科

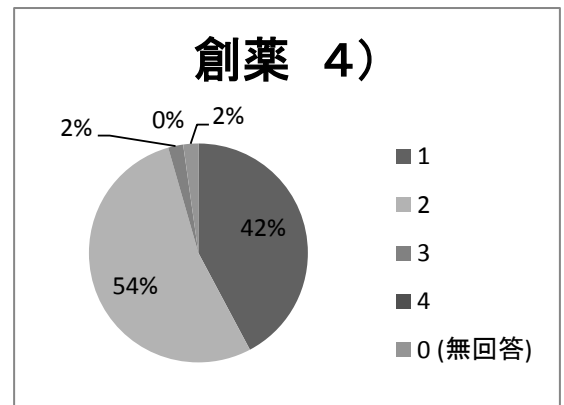
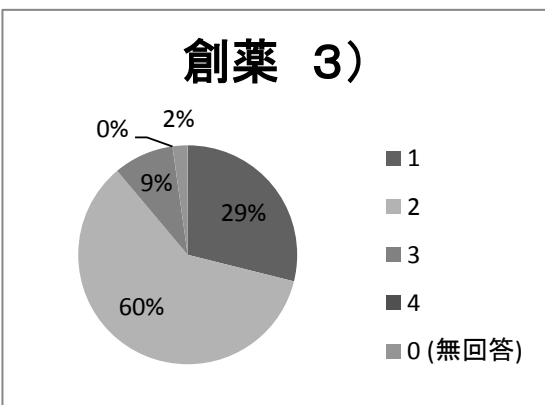
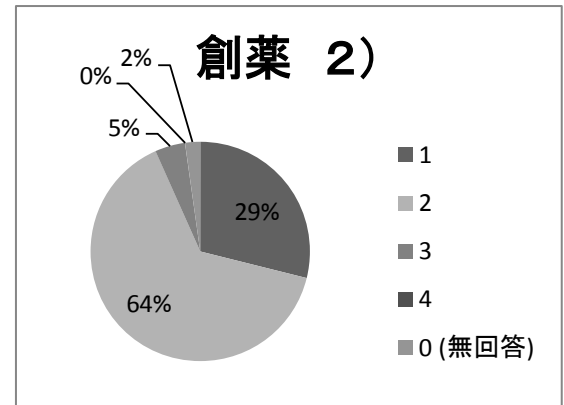
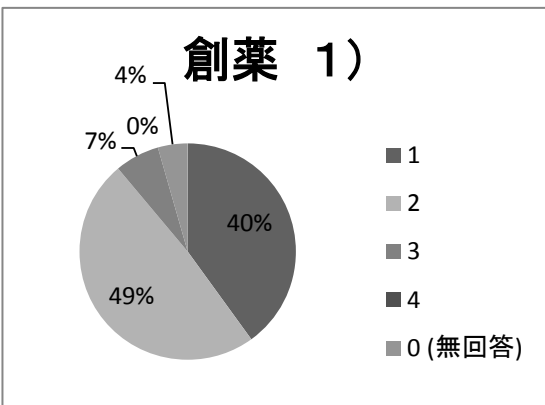
| アンケート項目 | | 選択肢 | 2018 | 比率 |
|---------|-----------------------------------------|--------|------|-------|
| 1) | 健康と疾患に対する洞察力を身に付けることができましたか | 1 | 9 | 18.0% |
| | | 2 | 24 | 48.0% |
| | | 3 | 3 | 6.0% |
| | | 4 | 1 | 2.0% |
| | | 0(無回答) | 13 | 26.0% |
| 2) | 薬剤師業務に関する基本的技能を身に付けることができましたか | 1 | 16 | 32.0% |
| | | 2 | 14 | 28.0% |
| | | 3 | 7 | 14.0% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 13 | 26.0% |
| 3) | 薬物療法の実践および公衆衛生の向上に寄与する能力を身に付けることができましたか | 1 | 7 | 14.0% |
| | | 2 | 24 | 48.0% |
| | | 3 | 4 | 8.0% |
| | | 4 | 1 | 2.0% |
| | | 0(無回答) | 14 | 28.0% |
| 4) | 本学の教育が今後の進路決定に役立ったと思いますか | 1 | 13 | 26.0% |
| | | 2 | 19 | 38.0% |
| | | 3 | 3 | 6.0% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 15 | 30.0% |



1. 十分身に付けることができた 2. ある程度身に付けることができた
3. あまり身に付けることができなかった 4. 全く身に付けることができなかった

創薬科学科

| アンケート項目(創薬科学科) | | 選択肢 | 2018 | 比率 |
|----------------|---------------------------------------|--------|------|-------|
| 1) | 自然現象に対する知的好奇心・探求心を身に付けることができましたか | 1 | 18 | 40.0% |
| | | 2 | 22 | 48.9% |
| | | 3 | 3 | 6.7% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 2 | 4.4% |
| 2) | 創薬科学に関する幅広い学識と実験技術等を身に付けることができましたか | 1 | 13 | 28.9% |
| | | 2 | 29 | 64.4% |
| | | 3 | 2 | 4.4% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.2% |
| 3) | 医薬品創出に取り組むために必要な創造的思考力を身に付けることができましたか | 1 | 13 | 28.9% |
| | | 2 | 27 | 60.0% |
| | | 3 | 4 | 8.9% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.2% |
| 4) | 本学の教育が今後の進路決定に役立ったと思いますか | 1 | 19 | 42.2% |
| | | 2 | 24 | 53.3% |
| | | 3 | 1 | 2.2% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0(無回答) | 1 | 2.2% |

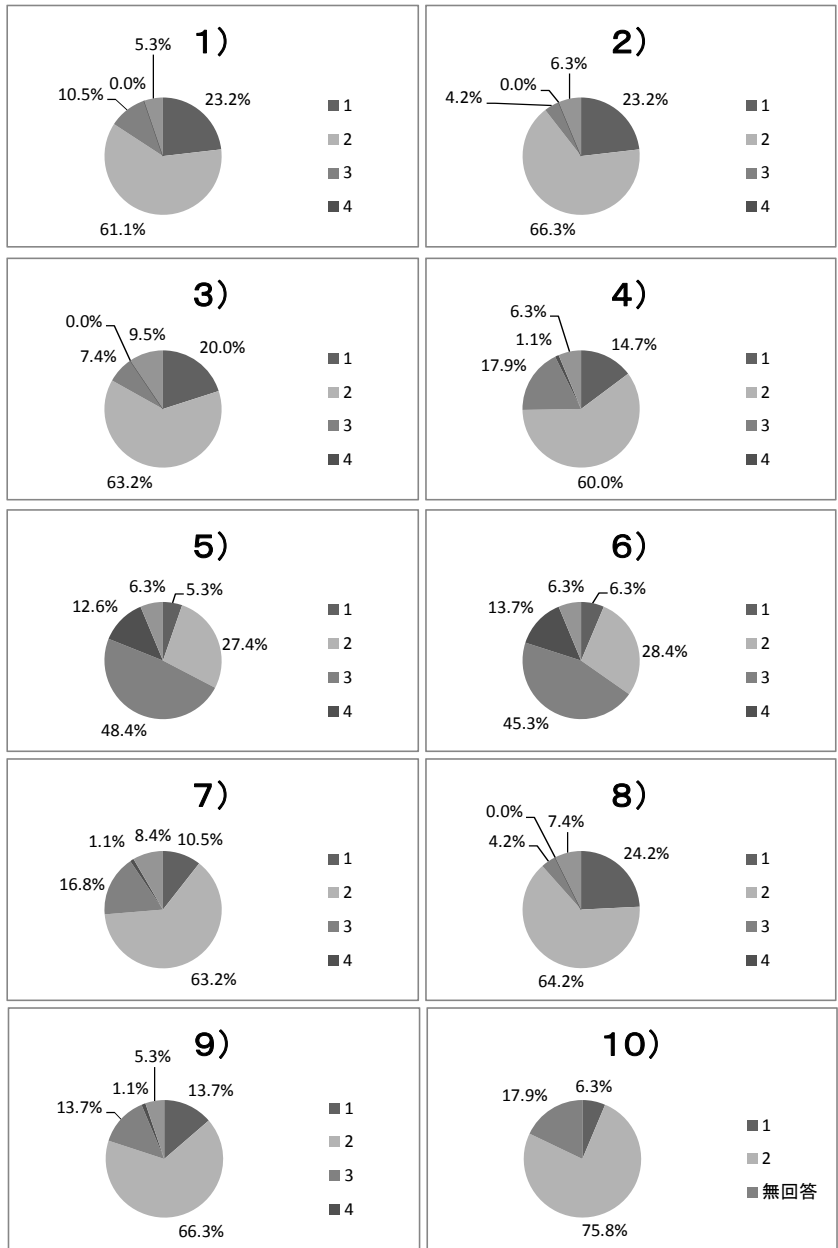


1. 十分身に付けることができた 2. ある程度身に付けることができた
3. あまり身に付けることができなかった 4. 全く身に付けることができなかった

卒業時アンケート集計(全学共通項目のうち「薬学科」及び「創薬科学科」を集計)

在学時に、以下の能力等をどの程度身につけることができたと思えますか。

| アンケート項目 | | 選択肢 | 2017 | 比率 |
|---------------------------------------------------------------|--|-----|------|-------|
| 1) 課題や問題を自ら解決する能力 | | 1 | 22 | 23.2% |
| | | 2 | 58 | 61.1% |
| | | 3 | 10 | 10.5% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 無回答 | 5 | 5.3% |
| 2) 組織や社会の一員として責任を持って行動する能力 | | 1 | 22 | 23.2% |
| | | 2 | 63 | 66.3% |
| | | 3 | 4 | 4.2% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 無回答 | 6 | 6.3% |
| 3) 他者と協力し合うコミュニケーション能力 | | 1 | 19 | 20.0% |
| | | 2 | 60 | 63.2% |
| | | 3 | 7 | 7.4% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 無回答 | 9 | 9.5% |
| 4) 口頭発表、説明、討論などのプレゼンテーション能力 | | 1 | 14 | 14.7% |
| | | 2 | 57 | 60.0% |
| | | 3 | 17 | 17.9% |
| | | 4 | 1 | 1.1% |
| | | 無回答 | 6 | 6.3% |
| 5) 母語以外の外国語(英語などの)語学力(聞く、話す、読む、書く) | | 1 | 5 | 5.3% |
| | | 2 | 26 | 27.4% |
| | | 3 | 46 | 48.4% |
| | | 4 | 12 | 12.6% |
| | | 無回答 | 6 | 6.3% |
| 6) 国際的な視点で考えることや国際的な感覚 | | 1 | 6 | 6.3% |
| | | 2 | 27 | 28.4% |
| | | 3 | 43 | 45.3% |
| | | 4 | 13 | 13.7% |
| | | 無回答 | 6 | 6.3% |
| 7) 教養教育等による幅広い知識 | | 1 | 10 | 10.5% |
| | | 2 | 60 | 63.2% |
| | | 3 | 16 | 16.8% |
| | | 4 | 1 | 1.1% |
| | | 無回答 | 8 | 8.4% |
| 8) 専門教育による深い専門知識・技能 | | 1 | 23 | 24.2% |
| | | 2 | 61 | 64.2% |
| | | 3 | 4 | 4.2% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 無回答 | 7 | 7.4% |
| 9) 幅広い知識、深い専門知識・技能の修得により、社会で活躍できる能力 | | 1 | 13 | 13.7% |
| | | 2 | 63 | 66.3% |
| | | 3 | 13 | 13.7% |
| | | 4 | 1 | 1.1% |
| | | 無回答 | 5 | 5.3% |
| 10) 本学での学生生活で得られたこと、あるいは得られなかったことについて、意見がありますか。(選択肢1:ある、2:ない) | | 1 | 6 | 6.3% |
| | | 2 | 72 | 75.8% |
| | | 無回答 | 17 | 17.9% |



1. 十分身につけることができた 2. ある程度身につけることができた
 3. あまり身につけることができなかった 4. 全く身につけることができなかった

(表2-1)平成31年4月における学年別在籍状況

(薬学科)

| 学年 | | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 5年 | 6年 |
|----------------------|--------|------|------|------|------|------|------|
| 入学時の学生数(A) | | 59 | 60 | 57 | 55 | 56 | 60 |
| H31年4月時の在籍学生数(B) | | 61 | 62 | 56 | 61 | 55 | 54 |
| 過年度生の数(C) | 留年による者 | 2 | 2 | 4 | 12 | 6 | 3 |
| | 休学による者 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 転学科者の数(D) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| ストレート在籍者数(E = B-C-D) | | 59 | 58 | 52 | 49 | 47 | 51 |
| ストレート在籍率(E/A) | | 1.00 | 0.97 | 0.91 | 0.89 | 0.84 | 0.85 |
| 過年度在籍率(C/B) | | 0.03 | 0.06 | 0.07 | 0.20 | 0.13 | 0.06 |

(創薬科学科)

| 学年 | | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 |
|----------------------|--------|------|------|------|------|
| 入学時の学生数(A) | | 55 | 51 | 52 | 54 |
| H31年4月時の在籍学生数(B) | | 59 | 50 | 52 | 51 |
| 過年度生の数(C) | 留年による者 | 4 | 3 | 5 | 6 |
| | 休学による者 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 転学科者の数(D) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ストレート在籍者数(E = B-C-D) | | 55 | 47 | 47 | 45 |
| ストレート在籍率(E/A) | | 1.00 | 0.92 | 0.90 | 0.83 |
| 過年度在籍率(C/B) | | 0.07 | 0.06 | 0.10 | 0.12 |

(表2-2)平成27年度～平成30年度における学年別進級率

(薬学科)

| | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 |
|-----|------|-------|-------|-------|---------|
| 1年次 | 在籍者数 | 59 | 55 | 58 | 64 |
| | 休学者数 | 0 | 0 | 2 | 1(但し進級) |
| | 退学者数 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| | 留年者数 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| | 進級率 | 0.97 | 0.96 | 0.91 | 0.97 |
| 2年次 | 在籍者数 | 63 | 61 | 56 | 54 |
| | 休学者数 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 退学者数 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| | 留年者数 | 4 | 3 | 1 | 0 |
| | 進級率 | 0.94 | 0.90 | 0.96 | 1.00 |
| 3年次 | 在籍者数 | 57 | 63 | 59 | 57 |
| | 休学者数 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| | 退学者数 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| | 留年者数 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| | 進級率 | 0.91 | 0.94 | 0.93 | 0.96 |
| 4年次 | 在籍者数 | 55(※) | 56(※) | 60 | 60(※) |
| | 休学者数 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| | 退学者数 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 留年者数 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| | 進級率 | 0.95 | 0.98 | 0.93 | 0.88 |
| 5年次 | 在籍者数 | 57 | 52 | 55 | 56 |
| | 休学者数 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 退学者数 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 留年者数 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 進級率 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.96 |

※ 転学科1名を含む。

在籍者数は当該年度始め、休学、退学、留年者数は当該年度末の数値

(創薬科学科)

| | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 |
|-----|------|-------|-------|-------|-------|
| 1年次 | 在籍者数 | 60 | 63 | 56 | 56 |
| | 休学者数 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| | 退学者数 | 2 | 1 | 2 | 4 |
| | 留年者数 | 8 | 3 | 3 | 4 |
| | 進級率 | 0.82 | 0.92 | 0.88 | 0.86 |
| 2年次 | 在籍者数 | 60 | 53 | 59 | 56 |
| | 休学者数 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | 退学者数 | 3 | 0 | 2 | 2 |
| | 留年者数 | 3 | 0 | 6 | 2 |
| | 進級率 | 0.88 | 0.98 | 0.85 | 0.93 |
| 3年次 | 在籍者数 | 45 | 57 | 57 | 51 |
| | 休学者数 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 退学者数 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 留年者数 | 3 | 5 | 1 | 0 |
| | 進級率 | 0.91 | 0.89 | 0.98 | 1.00 |

在籍者数は当該年度始め、休学、退学、留年者数は当該年度末の数値

(表2-3) 平成27年度～平成30年度における卒業状況

(薬学科)

| | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 6年次生(年度末)の在籍学生数(A) | | 54 | 57 | 52 | 55 |
| 卒業生数(B) | | 54 | 57 | 52 | 55 |
| 卒業率(B/A) | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 卒業までに要した年数 | 6年(C) | 48 | 52 | 45 | 50 |
| | 7年 | 2 | 3 | 2 | 5 |
| | 8年 | 3 | 2 | 2 | 0 |
| | 9年以上 | 1 | 0 | 3 | 0 |
| 6年次生(C)が入学した年度の実入学者数(D) | | 55 | 57 | 57 | 59 |
| ストレート卒業率(C/D) | | 0.87 | 0.91 | 0.79 | 0.85 |

(創薬科学科)

| | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 4年次生(年度末)の在籍学生数(A) | | 54 | 40 | 51 | 57 |
| 卒業生数(B) | | 54 | 40 | 47 | 56 |
| 卒業率(B/A) | | 1.00 | 1.00 | 0.92 | 0.98 |
| 卒業までに要した年数 | 4年(C) | 45 | 37 | 41 | 47 |
| | 5年 | 6 | 0 | 4 | 4 |
| | 6年 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| | 7年以上 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 4年次生(C)が入学した年度の実入学者数(D) | | 50 | 51 | 53 | 54 |
| ストレート卒業率(C/D) | | 0.90 | 0.73 | 0.77 | 0.87 |

(表3)平成30年度開講科目(専門教育)における医療人教育内容調査

| 科目名 | 担当教員 | 開設単位 | 必修選択の別 | 履修年次 | | | | | | | | | | | | 授業方法 | 授業内容 | | |
|-----------|------|------|--------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|---------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| | | | | 第1年次 | | 第2年次 | | 第3年次 | | 第4年次 | | 第5年次 | | 第6年次 | | | コ：講義 S： PBL/SGD 実：実習 演：演習 | ア：ヒューマニズム・医療倫理教育 イ：医療安全教育 ウ：生涯学習の意欲醸成 エ：コミュニケーション・自己表現 該当なし：上記のどれにも該当しない | ア～エに該当する場合、その具体的な実施内容 |
| | | | | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | | | | |
| 薬学概論 | 矢倉 | 1 | 必修 | 1 | | | | | | | | | | | | コ, S, 演 | ア, イ, ウ, エ | 薬局・病院を訪問し、医療現場で働く薬剤師の仕事の見学、薬剤師との討論を通して、ヒューマニズム・医療倫理、医療安全教育、生涯学習の重要性について理解させている。また、研究室訪問やなんでもQ&Aを通して、スモールグループでの教員や上級生との研究や学習などの様々な話題について議論して、コミュニケーション・自己表現力の重要性を意識させている。さらに研究者や技術者の生涯学習の必要性を理解させている。 | |
| 医療学入門 | 廣川 | 1 | 必修 | 1 | | | | | | | | | | | | コ, S, 演 | ア, イ, ウ, エ | 倫理学やコミュニケーション学の専門講師による授業を行っている。薬害被害者を講師として体験談を講義形式でお話ししてもらい、医療安全教育としている。介護施設での体験実習を行い、施設職員との会話、議論を通して、生涯学習の重要性を理解させている。また、医療学研修では、医学部医学科、看護学科の学生とスモールグループにて、医療に関する話題について議論して、コミュニケーション・自己表現力の育成に努めている。 | |
| 和漢医薬学入門 | 黒崎 | 1 | 必修 | | | 1 | | | | | | | | | | コ・実 | ウ | 生涯学習の意欲醸成、漢方処方構成生薬による副作用や漢方薬と西洋薬との相互作用の報告例について解説し、医療現場での最新情報の収集の必要性を説明している。 | |
| 行動科学 | 堀 | 2 | 必修 | | | 2 | | | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 薬学英語 I | 矢倉 | 1 | 必修 | | | 1 | | | | | | | | | | コ, S, 演 | エ | スモールグループにて、課題について議論して、コミュニケーション・自己表現力の育成に努めている。 | |
| 薬学英語 II | 矢倉 | 1 | 必修 | | | | 1 | | | | | | | | | コ, S, 演 | エ | スモールグループにて、課題について議論して、コミュニケーション・自己表現力の育成に努めている。 | |
| 専門英語 I | 矢倉 | 1 | 必修 | | | | | 1 | | | | | | | | コ, S, 演 | エ | スモールグループにて、課題について議論して、コミュニケーション・自己表現力の育成に努めている。 | |
| 専門英語 II | 矢倉 | 1 | 必修 | | | | | | 1 | | | | | | | コ, S, 演 | エ | スモールグループにて、課題について議論して、コミュニケーション・自己表現力の育成に努めている。 | |
| (統計学) | 折笠 | 2 | 必修 | | | | | 2 | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 物理化学 I | 水口 | 2 | 必修 | | 2 | | | | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 分析化学 | 友廣 | 2 | 必修 | | | 2 | | | | | | | | | | コ | イ | 医薬品の品質検査、安全管理のための適切な分析について、日本薬局方に基づく医薬品分析例を示しながら講義すると同時に、分析値の重要性と分析者の責任について教育している。 | |
| 物理化学 II | 中野 | 2 | 必修 | | | 2 | | | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 生物物理化学 | 酒井 | 2 | 必修 | | | | 2 | | | | | | | | | コ, S | 該当なし | | |
| 基礎有機化学 I | 杉森 | 2 | 必修 | 2 | | | | | | | | | | | | コ, 演 | 該当なし | | |
| 基礎有機化学 II | 矢倉 | 2 | 必修 | | 2 | | | | | | | | | | | コ, 演 | 該当なし | | |
| 有機化学 I | 矢倉 | 2 | 必修 | | | 2 | | | | | | | | | | コ, 演 | 該当なし | | |
| 有機化学 II | 松谷 | 2 | 必修 | | | 2 | | | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 生薬学 | 田浦 | 2 | 必修 | | | | 2 | | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 生理学 | 西条 | 2 | 必修 | | | 2 | | | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 生化学 I | 廣瀬 | 2 | 必修 | | | 2 | | | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 生化学 II | 廣瀬 | 2 | 必修 | | | | 2 | | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 生命情報科学 I | 宗 | 2 | 必修 | | | | 2 | | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 人体機能形態学 | 一條 | 2 | 必修 | | | | 2 | | | | | | | | | コ, 実 | 該当なし | | |

(表3)平成30年度開講科目(専門教育)における医療人教育内容調査

| 科目名 | 担当教員 | 開設単位 | 必修選択の別 | 履修年次 | | | | | | | | | | | | 授業方法 | 授業内容 | |
|--------------|------|------|--------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|---------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| | | | | 第1年次 | | 第2年次 | | 第3年次 | | 第4年次 | | 第5年次 | | 第6年次 | | | ア: ヒューマニズム・医療倫理教育 イ: 医療安全教育 ウ: 生涯学習の意欲醸成 エ: コミュニケーション・自己表現 該当なし: 上記のどれにも該当しない | ア～エに該当する場合、その具体的な実施内容 |
| | | | | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | | | |
| 微生物学 | 守田 | 2 | 必修 | | | 2 | | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 衛生薬学Ⅰ | 櫻井 | 2 | 必修 | | | | 2 | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 衛生薬学Ⅱ | 田淵 | 2 | 必修 | | | | | 2 | | | | | | | コ, S | 該当なし | | |
| 衛生薬学Ⅲ | 櫻井 | 2 | 必修 | | | | | 2 | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 免疫学 | 宗 | 2 | 必修 | | | | | 2 | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 生物薬剤学 | 細谷 | 2 | 必修 | | | | 2 | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 基礎薬理学Ⅰ | 久米 | 2 | 必修 | | | | 2 | | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 基礎薬理学Ⅱ | 久米 | 1 | 必修 | | | | | 1 | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 医療薬剤学 | 足立 | 2 | 必修 | | | | | 2 | | | | | | | コ | ア | ヘルシンキ宣言、薬剤師法 | |
| 物理薬剤学 | 細谷 | 2 | 必修 | | | | | 2 | | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 薬物動態学 | 橋本 | 2 | 必修 | | | | | 2 | | | | | | | コ, 演 | 該当なし | | |
| 病態薬物治療学Ⅰ | 新田 | 1 | 必修 | | | | | 1 | | | | | | | コ, S | イ | イ: 抗がん剤治療のレジメンを学習し、患者と医療者双方への安全性の理解を深めている。 | |
| 病態薬物治療学Ⅱ | 笹岡 | 2 | 必修 | | | | | | 2 | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 病態薬物治療学Ⅲ | 笹岡 | 2 | 必修 | | | | | | 2 | | | | | | コ | 該当なし | | |
| 保険薬局学 | 藤 | 2 | 必修 | | | | | | 2 | | | | | | コ | ア, イ, ウ | ヘルシンキ宣言など医療人として必要なヒューマニズム、調剤時の安全対策、卒業後の認定薬剤師制度と生涯教育について授業を実施している。 | |
| 病院薬学 | 新田 | 2 | 必修 | | | | | | | 2 | | | | | コ, S, 演 | ア, イ, エ | ア: 治験や先端研究での臨床研究がヘルシンキ宣言などの倫理規定に従って実施されていること、さらに、これらの臨床研究が医療の発展に寄与していることを説明して、医療倫理を理解させている。 イ: 過去の調剤過誤の例や薬剤師が実践しているリスク管理手法を学び、さらに、SGDを実施して、医療安全教育としている。 エ: 挨拶、身だしなみおよび言葉遣いに代表される人間として信頼関係を得るためのマナー、さらには、ファーマシューティカル・コミュニケーションとして、患者へインタビューや服薬指導をする時のスキルを説明し、コミュニケーション・自己表現の重要性を理解させている。さらに、他職種の医療者へのコミュニケーション技術についても説明を行い、理解を深めさせている。 | |
| 薬事衛生法規 | 藤 | 2 | 必修 | | | | | | 2 | | | | | | コ | ア | 薬剤師や医療に関わる法規及び医療倫理倫理 | |
| 疾病医療学 | 笹岡 | 2 | 必修 | | | | | | | 2 | | | | | コ | 該当なし | | |
| 物理系実習(分析化学) | 友廣 | 1 | 必修 | | | 1 | | | | | | | | | 実 | イ | 日本薬局方記載の方法による実際医薬品の分析を通して、各種分析法と分析値の精度を理解することで、医薬品安全管理における科学的な視点と客観的な判断力を養う。設定誤差以内に入るまで分析をくり返すことで、分析者の責任について学ぶ。 | |
| 物理系実習(物理化学Ⅰ) | 水口 | 1 | 必修 | | | 1 | | | | | | | | | 実 | 該当なし | | |
| 物理系実習(物理化学Ⅱ) | 中野 | 1 | 必修 | | | 1 | | | | | | | | | 実 | 該当なし | | |
| 化学系実習(有機化学) | 矢倉 | 2 | 必修 | | | | 2 | | | | | | | | S, 実 | エ | 本実習では、全日程の3日分を「ディスカッション」としており、スモールグループでの学生間の議論の中で、その原因をさぐり、解決策を模索させている。また、未知資料の物質同定実験では、得られた実験結果から導いた推定結果を、教員に論理的にかつ簡潔に説明することを課している。これらにより、コミュニケーション・自己表現力の醸成に努めている。 | |

(表3)平成30年度開講科目(専門教育)における医療人教育内容調査

| 科目名 | 担当教員 | 開設単位 | 必修選択の別 | 履修年次 | | | | | | | | | | | | 授業方法 | 授業内容 | |
|--------------|------|------|--------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 第1年次 | | 第2年次 | | 第3年次 | | 第4年次 | | 第5年次 | | 第6年次 | | | ア：ヒューマニズム・医療倫理教育 イ：医療安全教育 ウ：生涯学習の意欲醸成 エ：コミュニケーション・自己表現 該当なし：上記のどれにも該当しない | ア～エに該当する場合、その具体的な実施内容 |
| | | | | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | | | |
| 化学系実習(分子機能) | 井上 | 1 | 必修 | | | | 1 | | | | | | | | | | 実 | 該当なし |
| 化学系実習(生薬学) | 黒崎 | 1 | 必修 | | | | 1 | | | | | | | | | | S, 実 | エ コミュニケーション・自己表現, 得られた実験結果について2名あるいは6-7名のグループで議論し, とりまとめたものを報告させている。 |
| 生物系実習(微生物化学) | 宗 | 1 | 必修 | | | | | 1 | | | | | | | | | 実 | 該当なし |
| 生物系実習(生化学) | 廣瀬 | 1 | 必修 | | | | | 1 | | | | | | | | | S, 実 | エ 少人数のグループに分かれ, グループごとに実験に関連したテーマを決め, 調査・まとめを行い, 全体発表会でグループごとのプレゼンを行い, 討論する。 |
| 生物系実習(衛生化学) | 田淵 | 1 | 必修 | | | | | 1 | | | | | | | | | 実 | 該当なし |
| 生物系実習(放射線基礎) | 櫻井 | 1 | 必修 | | | | | 1 | | | | | | | | | 実 | 該当なし |
| 医療系実習(薬理学) | 久米 | 1 | 必修 | | | | | 1 | | | | | | | | | 実, 演 | エ グループワークとして実習を行い, その後与えられた課題に対して自己学習により, レポートを作成する。 |
| 医療系実習(薬剤学) | 細谷 | 1 | 必修 | | | | | 1 | | | | | | | | | 実 | 該当なし |
| 医療系実習(生物物理化) | 酒井 | 1 | 必修 | | | | | | 1 | | | | | | | | S, 実 | エ 実習で得られた結果と考察について, 少人数グループで討議している |
| 臨床前実習 I | 藤 | 2 | 必修 | | | | | | | | | 2 | | | | | S, 実, 演 | イ 医薬品に関連する安全対策を症例を交えた演習形式で実施している |
| 臨床前実習 II | 新田 | 2 | 必修 | | | | | | | | | | 2 | | | | S, 実, 演 | ア, イ, ウ, エ イ: 医療現場で働く薬剤師を講師として招き, 医療過誤や医療事故の実例を概説していただくとともに, その予防策や対応策についてPBLと発表を行うことにより, 医療安全教育としている。 ウ: 医療現場で働く薬剤師を講師として招き, チーム医療における薬剤師の役割を概説していただくとともに, 医療スタッフとの連携についてPBLと発表を行うなかで, 薬剤師としてチーム医療や先端医療に対応するためには生涯学習が重要であることを教育している。 |
| 薬局実習 | 藤 | 10 | 必修 | | | | | | | | | | | 10 | | | 実 | ア, イ, エ 薬剤師倫理, 無菌調整を含む衛生管理, 服薬指導など |
| 病院実習 | 新田 | 10 | 必修 | | | | | | | | | | | | 10 | | 実 | ア, イ, ウ, エ イ: リスクマネジメント委員会に参加等をして, 実習先病院で実際に起こったヒヤリ・ハット事例を知り, 実習中にその対処策の実践を経験させることを通し, 医療安全教育を行っている。 ウ: 医療薬学会の指導認定薬剤師やがん専門薬剤師をはじめとする専門薬剤師に医療現場で指導をいただき, その職域と職責を実感させ, 薬剤師としての生涯学習への意欲を醸成させている。 |
| 総合薬学演習 | 矢倉 | 1 | 必修 | | | | | | | | | | | | | | S | ア, イ, エ スモールグループで共同して, 市販医薬品の開発から販売までの経緯を調査し, 調査結果を発表しているが, その過程を通して, 医薬品開発や医薬品使用のための医療倫理や医療安全を学んでいる。また, グループで調査結果のまとめ, 発表資料の作成, 発表を行うことにより, コミュニケーション・自己表現力が育成される。 |
| 卒業研究 | 矢倉 | 10 | 必修 | | | | | | | | | | 2 | | 8 | | S, 実, 演 | ウ, エ 研究活動を通して, 研究者・技術者における生涯学習の必要性, 重要性を学ぶ。また, 実験結果の考察や発表を通して, コミュニケーション・自己表現力を涵養する。 |
| 物理有機化学 | 井上 | 2 | 選択 | | | 2 | | | | | | | | | | | コ | 該当なし |
| 応用分析化学 | 友廣 | 2 | 選択 | | | | 2 | | | | | | | | | | コ | 該当なし |
| 無機化学 | 友廣 | 2 | 選択 | | | | 2 | | | | | | | | | | コ | 該当なし |
| 機器分析 | 南部 | 2 | 選択 | | | | 2 | | | | | | | | | | コ | 該当なし |
| 有機化学Ⅲ | 松谷 | 2 | 選択 | | | | 2 | | | | | | | | | | コ | 該当なし |

(表3)平成30年度開講科目(専門教育)における医療人教育内容調査

| 科目名 | 担当教員 | 開設単位 | 必修選択の別 | 履修年次 | | | | | | | | | | | | 授業方法 | 授業内容 | |
|--------------|------|------|--------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| | | | | 第1年次 | | 第2年次 | | 第3年次 | | 第4年次 | | 第5年次 | | 第6年次 | | | ア：ヒューマニズム・医療倫理教育 イ：医療安全教育 ウ：生涯学習の意欲醸成 エ：コミュニケーション・自己表現 該当なし：上記のどれにも該当しない | ア～エに該当する場合、その具体的な実施内容 |
| | | | | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | 前学期 | 後学期 | | | |
| 構造生物学 | 水口 | 2 | 選択 | | | | | 2 | | | | | | | | コ | 該当なし | |
| 薬品物理化学 | 中野 | 2 | 選択 | | | | | 2 | | | | | | | | コ, 演 | 該当なし | |
| トランスポーター論 | 酒井 | 2 | 選択 | | | | | 2 | | | | | | | | コ | 該当なし | |
| 創薬化学 | 矢倉 | 2 | 選択 | | | | | 2 | | | | | | | | コ | 該当なし | |
| 合成化学 | 松谷 | 2 | 選択 | | | | | 2 | | | | | | | | コ | 該当なし | |
| ケミカル・バイオロジーⅠ | 井上 | 2 | 選択 | | | | | 2 | | | | | | | | コ | 該当なし | |
| ケミカル・バイオロジーⅡ | 千葉 | 2 | 選択 | | | | | 2 | | | | | | | | コ | 該当なし | |
| 生命情報科学Ⅱ | 廣瀬 | 2 | 選択 | | | | | 2 | | | | | | | | コ | 該当なし | |
| 富山のくすり学 | 酒井 | 2 | 選択 | | | | | | 2 | | | | | | | コ | イ 薬の重大な副作用の実例を通して、医療安全の重要性について学習する。 | |
| 天然医薬資源学 | 黒崎 | 2 | 選択 | | | | | | | 2 | | | | | | コ, 演 | ア, イ ヒューマニズム・医療倫理：薬用天然資源の持続的利用を目的とした国家政策や国際条約等について解説している。医療安全教育：医薬品の誤った使用により過去に発生した薬害の例などを解説している。 | |
| 先端分子薬学 | 櫻井 | 2 | 選択 | | | | | | | 2 | | | | | | コ, S | 該当なし | |
| 病原微生物学 | 宗 | 2 | 選択 | | | | | | | 2 | | | | | | コ | 該当なし | |
| 分子遺伝動物学 | 高雄 | 2 | 選択 | | | | | | | 2 | | | | | | コ | 該当なし | |
| 東洋医学概論 | 柴原 | 2 | 選択 | | | | | | | 2 | | | | | | コ | 該当なし | |
| 知的財産概論 | 新田 | 1 | 選択 | | | | | | | | 1 | | | | | コ | 該当なし | |
| 薬学経済 | 矢倉 | 2 | 選択 | | | | | | | | 2 | | | | | コ, S | ウ, エ 社会の先輩（リタイアされた方を含む）との薬学関連の職業・経済の現状を議論することにより、生涯学習やコミュニケーション・自己表現力の重要性を理解させ、その醸成を図っている。 | |
| 臨床倫理学 | 宮島 | 1 | 選択 | | | | | | | | 1 | | | | | コ, S, 演 | ア, イ, ウ, エ 医療倫理に関する最新のドラマ教材を用いて、グループ討論によるケーススタディを行っている。 | |
| 東西医薬学 | 黒崎 | 2 | 選択 | | | | | | | | 2 | | | | | コ, 実 | イ, ウ 医療安全教育：漢方薬独自の調剤手法や調剤時の注意点等について解説している。生涯学習の意欲醸成：様々な疾患に対して現在実践されている漢方療法の具体例を紹介することによって、継続的な学びの姿勢の必要性を説明している。 | |
| 臨床薬物動態学 | 田口 | 2 | 選択 | | | | | | | | | | 2 | | | コ, S, 演 | ア, イ 医薬品情報・臨床薬物動態の基礎を講義・演習によって学習するとともに、同種同効薬の比較をテーマとしたSGDと発表を通じて、ヒューマニズムや医療倫理、医療安全に関する能力を醸成している。 | |
| 医療統計学 | 折笠 | 2 | 選択 | | | | | | | | | | 2 | | | コ | 該当なし | |