令和5年度薬学教育自己点検・評価結果

(1) 令和5年度卒業時アンケートの集計データ分析

薬学部においては、学生の卒業に際し、4年間又は6年間の薬学教育をとおして、自身が身に付けることができた知識、技能及び能力について、アンケート形式で自己評価をしてもらい、アンケート結果は、薬学科(表1-1)と創薬科学科(表1-2)を区別して集計した。回収率は薬学科100.0%(53名中53名)、創薬科学科100.0%(49名中49名)であった。

なお、アンケートでは学生に、「1:+分身に付けることができた」、「2:ある程度身に付けることができた」、「3:あまり身に付けることができなかった」、「4:全く身に付けることができなかった」の4つの選択肢から1つを選んでもらうこととしており、薬学教育自己点検・評価においては、1及び2の選択肢を選んだ場合「身に付けることができた」、3及び4の選択肢を選んだ場合は「身に付けることができなかった」として判断した。図1、2にはそれぞれ薬学科、創薬科学科の過去5年間の集計結果の推移を示した。

<1. 全学共通項目(表1-1、表1-2、図1、図2)>

薬学科の学生(表1-1、図1)については、前年度(令和4年度)のアンケートで「身 に付けることができた」と評価した学生の割合が80%以上であった項目1) 「課題や問題 を自ら解決する能力」、2)「組織や社会の一員として責任を持って行動する能力」、3) 「他者と協力し合うコミュニケーション能力」、4)「口頭発表、説明、討論などのプレ ゼンテーション能力」、8)「専門教育による深い専門知識・技能」、9)「幅広い知識、 深い専門知識・技能の修得により、社会で活躍できる能力」については本年度(令和5年 度)も引き続き80%以上であった。このうち項目1)、2)、3)、8)については本年度 も引き続き90%以上(それぞれ98.2、98.1、94.3、98.1%)であり、それぞれ3.5、5.2、 3.2、3.5ポイント上昇した。本年度は項目 4) 「ロ頭発表、説明、討論などのプレゼンテ ーション能力」及び9) 「幅広い知識、深い専門知識・技能の修得により、社会で活躍で **きる能力」**もそれぞれ12. 1、8. 8ポイント増加して92. 4、96. 3%となり、これらの項目の達 成満足度は90%を超える高い結果となった。5)及び7)以外の8項目では「身に付ける ことができた」と評価した割合が2年連続で増加しており、コロナ禍後、通常の講義・実 習・研究活動などの教育が受けられるようになったことが影響していると考えられる。特 に、上述の4)、9)においてそれぞれ12.1、8.8ポイント増加したほか、10) 「地域を志 向する意識(富山を通して、地域社会における諸課題を理解し、貢献しようとする意識)」 (69.9%) についても9.2ポイント増加した。

一方、5)「母語以外の外国語(英語など)の語学力(聞く、話す、読む、書く)」(39.7%) と、6)「国際的な視点で考えることや国際的な感覚」(43.3%)の2項目については、 他の項目と比較して満足度が低い状態が続いており、グローバル化に対応するための教育 に課題が残されている。ただし、6)については前年度と比較して5.8ポイント上昇してい る。2021年度から卒業論文発表の英語表記化など、英語能力の向上を目指した各取組を実 施し、一定の効果は現れているが、語学教育についてさらにレベルを上げるための方策を検討する必要がある。また、7) 「教養教育等による幅広い知識」については前年度から9.0ポイント低下した。本年度のアンケート対象者の多くは教養教育が一元化された2018年度に入学しているので、その影響がある可能性もあるが、2年前の創薬科学科のアンケートでは同様の低下は見られなかったため、原因を明らかにするためにも今後の推移を注視していく必要がある。

創薬科学科の学生(表 1-2、図 2)については「身に付けることができた」と評価した割合が、10)以外の 9 項目で前年度よりも上昇しており、コロナ禍からの回復を反映していると考えられる。前年度より特に顕著に上昇した項目としては、4)「ロ頭発表、説明、討論などのプレゼンテーション能力」(87.8%)、5)「母語以外の外国語(英語など)の語学力(聞く、話す、読む、書く)」(59.2%)、6)「国際的な視点で考えることや国際的な感覚」(55.1%)、7)「教養教育等による幅広い知識」(83.6%)、8)「専門教育等による幅広い知識」(98.0%)、9)幅広い知識、深い専門知識・技能の修得により、社会で活躍できる能力」(87.7%)であり、それぞれ16.4、16.4、21.8、24.1、17.0、11.5ポイント上昇した。また、1)「課題や問題を自ら解決する能力」については「身に付けることができた」と評価した割合が100%であった。前年度から低下した10)「地域を志向する意識(富山を通して、地域社会における諸課題を理解し、貢献しようとする意識)」についても、1.4ポイントの減少に留まっており、ほぼ横ばいの結果であった。前年度の教育内容との変化に注目し、今後も引き続き高い満足度を得られるような教育を実施していく必要がある。

<2. 薬学部独自項目(表1-3、図3、図4)>

卒業時アンケートにおいては、全学共通項目に加え、薬学部の各学科に特化した内容の項目について、学科別にアンケート調査を実施した。

薬学科では(表 1-3、図 3)、医療や薬剤師に関連する項目として挙げた12)「健康と疾患に対する洞察力」(88.7%)、13)「薬剤師業務に関する基本的技能」(90.6%)、14)「薬物療法の実践および公衆衛生の向上に寄与する能力」(88.7%)の全てにおいて高い達成満足度が示されており、また15)「本学の教育が今後の進路決定に役立った」とする回答も86.8%に達していた。これらはここ数年、高い値のまま推移していることから、6年間の薬剤師養成教育が適切に実施されており、学生の達成満足度が良好であることが示された。

創薬科学科では(表 1-3、図 4)、12)「自然現象に対する知的好奇心・探求心」(71.4%)、13) 「創薬科学に関する幅広い学識と実験技術等」(77.6%)、14) 「医薬品創出に取り組むために必要な創造的思考力」(77.6%)について、良好な達成満足度が示されており、また15) 「本学の教育が今後の進路決定に役立った」とする回答も75.5%であった。本年度は無回答が20.4%と高くなっており、アンケートの収集方法などに問題がなかったか検討する必要がある。無回答を除けば上記の値はさらに高くなる。これらの結果から、4年間の薬学研究者養成教育が適切に実施され、学生の達成満足度も良好であると判断できる。今後も、創薬科学科の学生に対し、創薬研究者として必要な素養を高めることやより専門性の高い教育を提供することを継続していく。

以上、令和5年度卒業時アンケート分析結果から、薬学科と創薬科学科ともに、学生達のディプロマ・ポリシー達成度は概ね適正な水準に到達しているものと評価した。前年度と比較して、全体的に上昇傾向にあったが、様々な要因を勘案しつつ、今後の推移を注視していく必要がある。また、語学教育を含めたグローバル化に対応するための教育や、研究者としての素養を高めるための教育については、さらに高いレベルで実行するための方策を、今後も継続的に検討していくことが必要である。

(2) 令和5年度における修学状況データ分析

<1. 学年別在籍状況(表2-1)>

ストレート在籍率は、薬学科ではいずれの学年においても87%以上、創薬科学科では78% 以上となっており、例年と同様に、留年者等の過度な発生状況はないと判断できる。

<2. 学年別進級率(表2-2)>

薬学科の令和5年度データでは、全学年において進級率92%以上と高水準となっていることから、休学・退学・留年者数は、適正な範囲内と判断される。令和元年度において4年次生の進級率が82%と大きく低下したが、その後改善されている。このことから学生に対するフォローアップが適正に行われていると判断できる。

創薬科学科の令和5年度データでは、全学年において進級率が88%以上となっており、また令和元年度以降5年間に渡り同程度の水準が維持されていることから、休学・退学・留年者数は、概ね適正な状況といえる。なお、令和元年から令和4年度までの平均留年者数は11.75人であり、令和5年度の留年者数は全体で6名と低い水準を記録した。令和4年度から創薬科学科の定員が15名減員となった影響もあるものの、学生に対するフォローアップが適正に行われている結果と判断できる。

<3. 卒業状況(表2-3)>

薬学科のストレート卒業率は83%と、例年と変わらないレベルを維持している。しかし、6年次生の卒業率が96%と、十分高い値であるものの、ここ5年間で初めて100%を下回った。今後の推移を注視するとともに、6年次生の卒業率を高く維持するための、研究室レベルでの学生のサポートのあり方についても検討を重ねていく必要がある。

創薬科学科は、令和5年度で卒業率96%、ストレート卒業率83%となっており、過去5年間を含め卒業状況に大きな変化はない。

以上、令和5年度における修学状況データ分析結果から、現状の学生受入れ水準設定や カリキュラム編成、成績評価は、両学科ともに適正に機能していると評価した。

(3)就職先への卒業後アンケートの集計データ分析(表3−1)

令和5年度は、学部卒業4年以内の卒業生が在籍する企業・薬局・病院等に対し、本学

薬学部の「教育成果」についてのアンケート調査を実施した。122 か所へ調査票を送付し、35 件の回答、前回(令和元年度、参考資料:表3-2)の回答数(37 件)と同水準の回答を得た。なお、本アンケートは、薬学科と創薬科学科を区別せずに、一括して実施した。また、今回のアンケートから、5.「IT 情報処理技術について」及び11.「安全管理能力について」の質問項目が追加された。

- 16.「採用して良かったか」との質問に対しては、34 件 (97%) が「大変良い」または「良い」と高く評価されたほか、8.「積極性について」及び10.「探求心、思考力について」の質問において、「大変良い」または「良い」の割合の合計がいずれも88%以上と高評価を得られている。そのほか、「大変良い」「良い」の割合の合計が75%を超える評価を得たのが、1.「専門知識及び技術について」(77%)、7.「主体性について」(80%)、9.「協調性について」(77%)、12.「倫理観について」(77%)、13.「責任感について」(75%) であり、本学薬学部の講義並びに卒業研究、事前学習、実務実習などの教育成果が現れている結果であると評価できる。
- 一方、2.「外国語の語学力について」は、使用する頻度が高くないためか、「不明」との回答が 15 件 (43%) であり、「大変良い」または「良い」の回答が計 5 件 (15%) であった。前回の調査から「大変良い」「良い」の割合の合計が 23 ポイント減少し、「良くない」との回答も 11%あったことから、就職先等からの評価が低下していることがわかる。学生の卒業時アンケート(図 1、2)の「外国語の語学力」に対する自己評価が 2020、2021 年度において低レベルであったことと対応していると考えられるほか、就職先等の望む語学力のレベルが高まっている可能性もある。語学教育について学生の満足度や就職先の期待度に応えられるようさらに検討する必要がある。
- 2. 以外の項目では「良くない」との回答の割合が前回よりも増加した項目はなかった。しかしながら、1. 「専門知識及び技術について」(-18 ポイント)、3. 「コミュニケーション能力について」(-8 ポイント)、4. 「プレゼンテーション能力について」(-6 ポイント)、6. 「問題発見・問題解決能力について」(-17 ポイント)、9. 「協調性について」(-15 ポイント)、12. 「倫理観について」(-9 ポイント)、13. 「責任感について」(-14 ポイント)、14. 「職務に対する目標設定能力について」(-5 ポイント)、15. 「後進の指導能力について」(-6 ポイント)の項目で「大変良い」または「良い」の割合が減少した。アンケートの対象となる卒業生の多くはコロナ禍に大学教育を受けており、大学高年次における対面での教育・研究指導が大切であることを物語っている。

以上の分析結果から、就職先企業による客観的評価においても、ディプロマ・ポリシー 達成度は概ね適正な水準に到達しているが、外国語教育については学生の語学力を高める 取り組みを進めることが今後の課題である。

<u>(4)様々な社会状況を踏まえた、教育研究上の目的および3ポリシーの妥当性の検証</u>

ここでは令和5年度に実施した、教育研究上の目的および3ポリシーに関わる薬学部での対応を記載する。

薬剤師の地域偏在が問題化する中、富山県内における薬剤師の供給不足解消に貢献する

ため、令和6年度の入学者選抜(令和5年度実施)から、新たに富山県内の高等学校出身者を対象とした「総合型選抜(地域枠)」を導入した。それに対応する3ポリシーの改正を前年度(令和4年度)に実施し(令和4年度第11回薬学部教授会(R5.2.8))、令和6年度入学生から適用した。

医療を取り巻く近年の著しい社会構造の変化を受けて、多様な時代の変化や予測困難な出来事に柔軟に対応し、生涯に渡って活躍し、社会のニーズに応える医療人の養成が求められる中、令和4年度に薬学教育モデル・コア・カリキュラムが改訂された。この令和4年度改訂版では、「薬剤師として求められる10の基本的な資質・能力」が定められたことから、これらの資質・能力を卒業時に評価可能な形でディプロマ・ポリシーの中に示すことが必要となった。10の基本的な資質・能力のうち8項目についてはすでにディプロマ・ポリシーの中に示されていると判断し、残り2つの(3.生涯にわたってともに学ぶ姿勢)及び(6.情報・科学技術を活かす能力)について、対応する文言をディプロマ・ポリシーに追加した(令和5年度第10回薬学部教授会(R6.1.17))。

また、新しいモデル・コア・カリキュラムの下では、従来のプロセス基盤型教育から学修成果基盤型教育への転換が求められている。ヒューマニズム教育・医療倫理教育やコミュニケーション能力および自己表現能力を身につけるための教育において、総合的な目標達成度と各科目の目標到達度をそれぞれ評価するための指標を設定し、それに基づいた評価を行うことが必要となるため、本学薬学部では、これらをレーダーチャートやルーブリックを用いて形成的かつ総括的に評価することを決定し、その記述をカリキュラム・ポリシーに追加した(令和5年度第10回薬学部教授会(R6.1.17))。

薬学教育モデル・コア・カリキュラムは薬学科のみに適用されるものであるが、創薬科学科についても同様の修正を行うことが妥当と判断し、カリキュラム・ポリシーの修正を行った(令和5年度第10回薬学部教授会(R6.1.17))。令和6年度入学者用の薬学科および創薬科学科の教育研究上の目的および3ポリシーを表4-1、4-2に示す。

以上、薬学部では社会状況に応じた改革を実施するとともに、3ポリシーの修正を実施 してきた。したがって現在の教育研究上の目的および3ポリシーは妥当なものであると言 える。

<u>(5)薬学教育評価 評価報告書の「改善すべき点」、「助言」への対応状況について</u>

2019年度に受診した6年制薬学教育評価において受けた提言に対する「改善すべき点」、「助言」について、教授会等を通して、3年間に渡り対応方法や対応状況について都度確認してきた。

直近の対応状況については、令和5年度第10回薬学部教授会(R6.1.17)において、シラバスに記載すべき事項の確認として、改善すべき点(2)「ヒューマニズム教育・医療倫理教育において、各科目の目標達成度を評価するための指標を設定し、それに基づいて評価することが必要である」、改善すべき点(4)「コミュニケーション能力および自己表現能力を身につけるための教育において、各科目の目標達成度を評価するための指標を設定し、それに基づいて評価することが必要である」、改善すべき点(7)「大学独自の科

目あるいは科目の一部については、シラバスに独自科目あるいは独自項目の明記を徹底することが必要である」、**改善すべき点(10)**「問題解決能力醸成に向けた教育を実施している科目のうち、シラバスに、問題解決型学習であること、また、その内容が記載されていない科目があり、シラバスへの明記が必要である」、**助言(1)**「ヒューマニズム教育・医療倫理教育、コミュニケーション能力および自己表現能力を身につけるための教育としている科目の中には、現状では不適当な科目があるため、これらの教育が十分に行われることが望ましい」、**助言(10)**「実験中の事故や災害の発生時における防災対応について記されている安全ノートの内容について、教員および配属学生への周知徹底を図ることが望ましい」、の各項目に対し、記載例も交えながら説明したほか、各教員にシラバスへの明記徹底を依頼し、教務委員会でもシラバスチェックシートを用いて、厳格に確認を行った。

また、改善すべき点(3)「ヒューマニズム教育・医療倫理教育において、総合的な目 標達成度を評価するための指標を設定し、それに基づいて評価することが必要である」、 **改善すべき点(5)**「コミュニケーション能力および自己表現能力を身につけるための教 育において、総合的な目標達成度を評価するための指標を設定し、それに基づいて評価す ることが必要である」、**改善すべき点(11)**「問題解決能力醸成に向けた教育において、 関連科目を総合した目標達成度の評価指標の設定ならびにそれに基づく評価が行われてい ないので、改善が必要である」、**助言(6)**「病院・薬局実務実習の総合的な学習成果が、 適切な指標に基づいて評価されることが望ましい」、**助言(9)**「教育研究上の目的に基 づいた教育における総合的な学習成果を測定するための指標の設定、ならびにそれに基づ いた総合的な学習成果の測定が行われていないので、改善が望ましい」を受けて、ディプ ロマ・ポリシーで定める5つの能力「幅広い知識」「専門的学識」「問題発見・解決力」 「社会貢献力」「コミュニケーション能力」について、学生個々の修得度を関連科目の成 績から算出し、レーダーチャートで可視化するシステムを構築して、令和5年度から、な んでもQ&A担当学生の面談の際にこれらを活用して指導を行うようにした(令和4年度 第12回教授会(R5.2.15))。さらに令和6年度入学生からのカリキュラムポリシーを改定 し、ルーブリックを用いて学生個々の5つの能力の修得度を形成的及び総括的に評価する ことを定めた(令和5年度第10回薬学部教授会(R6.1.17))。また令和6年度入学生から 実施するルーブリック評価の実施方針とルーブリック表を定めた。(令和5年度第11回薬 学部教授会(R6.2.21))。

また、**助言(13)**「全ての研究室で英文ホームページを開設していくことが望ましい」については、各研究室のホームページに英文ホームページの開設を依頼し、可能な限り、日本語トップページに英語版への切り替えボタンがある形式とするよう依頼した。加えて、日本語のページも長期間更新されていない研究室も見受けられ、その更新も含め、年度中の対応を依頼した(令和5年度第10回薬学部教授会(R6.1.17))。

以上、薬学部では薬学教育評価 改善報告書の「改善すべき点」、「助言」の各項目について種々意見交換及び対応を行い、令和6年3月28日に「提言に対する改善報告書」及び「根拠書類」を薬学教育評価機構へ提出した。今後も本委員会が主体となって、薬学教育の推進に取り組む必要がある。

【表1-1】卒業時アンケート集計(全学・薬のみ集計)

<u>在学時に、以下の能力等をどの程度身につけることができたと思い</u>ますか。

| | アンケート項目 | 選択肢 | 2023 | 比率 | | | | |
|-----|--------------------------------|------------|----------|----------------|---------------------|----------|----------------|------------|
| | | 1 | 11 | 20.8% | | | | |
| | | 2 | 41 | 77.4% | 0.0% 1) | | 2) | |
| 1) | 課題や問題を自ら解決する 能力 | 3 | 1 | 1.9% | 1 9% | | 1 9% | |
| | 日にフリ | 4 | 0 | 0.0% | 0.0% | ■1 | 0.0% | ■1 |
| | | 0(無回答) | 0 | 0.0% | 20.0% | 2 | 22.076 | 2 |
| | | 1 | 12 | 22.6% | | | | |
| | 組織や社会の一員として責 | 2 | 40 | 75.5% | 77.4% | ■3 | 75.5% | ■3 |
| 2) | 任を持って行動する能力 | 3 | 1 | 1.9% | | 4 | | 4 |
| | | 4 | 0 | 0.0% | | ■0 (無回答) | | ■0 (無回答) |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | | | , , , |
| | | 1 | 7 | 13.2% | | | | |
| - \ | 他者と協力し合うコミュニ | 2 | 43 | 81.1% | 0.0% 3) | | 4) | |
| 3) | ケーション能力 | 3 | 3 | 5.7% | F 70/ | | 7.5%0.0% -0.0% | |
| | | 4 (m = 55) | 0 | 0.0% | 0.0%3.2% | ■1 | 22.6% | ■1 |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | ■ 2 | | ■ 2 |
| | | 2 | 12 37 | 22.6% 69.8% | | ■3 | | ■ 3 |
| 4) | 口頭発表,説明,討論などの | 3 | 4 | 7.5% | 81.1% | 4 | 69.8% | 4 |
| 4) | プレゼンテーション能力 | 4 | 0 | 0.0% | | | | |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | ■0 (無回答) | | ■0 (無回答) |
| | | 1 | 3 | 5.7% | | | | |
| | 母語以外の外国語(英語な | 2 | 18 | 34.0% | 5.7% 5) | | 6) | |
| 5) | ど)の語学力(聞く,話す,読 | 3 | 27 | 50.9% | | | | |
| | む, 書() | 4 | 5 | 9.4% | 9.4%0.0% | ■1 | 15.1% 0.0%7.5% | ■1 |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | 2 | | ■ 2 |
| | | 1 | 4 | 7.5% | 34.0% | | | |
| | | 2 | 19 | 35.8% | 50.9% | ■3 | 41.5% 35.8% | ■3 |
| 6) | 国際的な視点で考えることや 国際的な感覚 | 3 | 22 | 41.5% | | 4 | | 4 |
| | 国際は予め心光 | 4 | 8 | 15.1% | | ■0 (無回答) | | ■0 (無回答) |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | | | |
| | | 1 | 6 | 11.3% | | | | |
| | 教養教育等による幅広い知 | 2 | 29 | 54.7% | 7) | | 1.9% 8) | |
| 7) | 識 | 3 | 15 | 28.3% | 5.7% _ 0.0% _ 11.3% | = 1 | 0.0%0.0% | ■1 |
| | | 4 | 3 | 5.7% | 11.3% | ■ 1 | 0.072 | |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | 28.3% | ■ 2 | | ■ 2 |
| | | 1 | 24 | 45.3% | F 4 70/ | ■3 | 45.3% | ■3 |
| 8) | 専門教育による深い専門知 | 3 | 28 | 52.8% 0.0% | 54.7% | 4 | 52.8% | 4 |
| 0) | 識・技能 | 4 | 1 | 1.9% | | | | |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | ■0 (無回答) | | ■0 (無回答) |
| | | 1 | 10 | 18.9% | | | | |
| | 幅広い知識,深い専門知識・ | 2 | 41 | 77.4% | 9) | | 10) | |
| 9) | 技能の修得により、社会で活 | 3 | 2 | 3.8% | 3.8%_ | | _5.7% | |
| | 躍できる能力 | 4 | 0 | 0.0% | 0.0% 18.9% | ■1 | 3.8% 0.0% | ■ 1 |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | ■ 2 | 26.4% | ■ 2 |
| | | 1 | 3 | 5.7% | | ■3 | | ■ 3 |
| | 地域を志向する意識(富山を | 2 | 34 | 64.2% | 77.4% | | 64.2% | |
| 10) | 通して、地域社会における諸課題を理解し、貢献しようと | 3 | 14 | 26.4% | | 4 | | 4 |
| | する意識) | 4 | 2 | 3.8% | | ■0 (無回答) | | ■0 (無回答) |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | | J [| |
| 11) | 本学での学生生活で得られた → 自由記述としたため別紙 | こと, あるい | いは得られ | なかったこ | とについて,意見がありますか。 | | | |
| | | | | | - h / | | | |

^{1.} 十分身に付けることがができた 2. ある程度身に付けることができた

^{3.} あまり身に付けることができなかった 4. 全く身に付けることができなかった

【表1-2】卒業時アンケート集計(全学・創薬のみ集計)

| | アンケート項目 | 選択肢 | 2023 | 比率 | | | | |
|-----|-------------------------|--------------|---------|----------------|-----------------------|------------|------------------|----------|
| | | 1 | 20 | 40.8% | | | | |
| | | 2 | 29 | 59.2% | 1) | | 2) | |
| 1) | 課題や問題を自ら解決する 能力 | 3 | 0 | 0.0% | | | _/ | |
| | 特色プリ | 4 | 0 | 0.0% | 0.0%0.0% | ■1 | 10.2% 0.0%0.0% | ■1 |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | 2 | | ■ 2 |
| | | 1 | 18 | 36.7% | 40.8% | | 36.7% | |
| | 組織や社会の一員として書 | 2 | 26 | 53.1% | 59.2% | ■3 | 53.1% | ■3 |
| 2) | 組織や社会の一員として責任を持って行動する能力 | 3 | 5 | 10.2% | | ■ 4 | | 4 |
| | | 4 | 0 | 0.0% | | ■0 (無回答) | | ■0 (無回答) |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | | | |
| | | 1 | 18 | 36.7% | 2) | | | |
| 3) | 他者と協力し合うコミュニ | 2 | 25 | 51.0% | 2.0% 3) | | 4) | |
| 3) | ケーション能力 | 3 | 5 | 10.2% | 10.2% _ 0.0% | | 12.2% 0.0% 0.0% | = 4 |
| | | 4 0 (無回答) | 1 0 | 2.0% 0.0% | 0.070 | ■1 | 12.2% 0.0% | ■1 |
| | | 1 | 17 | 34.7% | | ■ 2 | | ■ 2 |
| | | 2 | 26 | 53.1% | 36.7% | ■3 | 34.7% | ■3 |
| 4) | 口頭発表,説明,討論などの | 3 | 6 | 12.2% | 51.0% | 4 | 53.1% | 4 |
| ., | プレゼンテーション能力 | 4 | 0 | 0.0% | | | | |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | ■0 (無回答) | | ■0 (無回答) |
| | | 1 | 7 | 14.3% | | | | |
| | 母語以外の外国語(英語な | 2 | 22 | 44.9% | 5) | | 6) | |
| 5) | ど)の語学力(聞く,話す,読む,書く) | 3 | 18 | 36.7% | | | · | |
| | | 4 | 2 | 4.1% | 4.1% \[0.0% \] 14.3% | ■1 | 12.2% 0.0% 16.3% | ■1 |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | ■ 2 | | ■ 2 |
| | | 1 | 8 | 16.3% | 36.7% | ■3 | | ■3 |
| | 国際的な視点で考えることや | 2 | 19 | 38.8% | 44.9% | | 32.7% | |
| 6) | 国際的な感覚 | 3 | 16 | 32.7% | | ■ 4 | | 4 |
| | | 4 | 6 | 12.2% | | ■0 (無回答) | | ■0 (無回答) |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | | | |
| | | 1 | 13 | 26.5% | 7) | | 8) | |
| 7) | 教養教育等による幅広い知 | 3 | 28 8 | 57.1% 16.3% | 7) | | | |
| 1) | 識 | 4 | 0 | 0.0% | 16.3% 0.0% 0.0% | ■1 | 2.0%0.0%0.0% | ■1 |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | ■ 2 | | |
| | | 1 | 21 | 42.9% | 26.5% | | 42.9% | 2 |
| | | 2 | 27 | 55.1% | 57.1% | ■3 | 55.1% | ■3 |
| 8) | 専門教育による深い専門知 | 3 | 1 | 2.0% | | ■ 4 | | 4 |
| | 識•技能 | 4 | 0 | 0.0% | | ■0 (無回答) | | ■0 (無回答) |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | ,, | | ,, |
| | | 1 | 18 | 36.7% | | | 4.0\ | |
| | 幅広い知識、深い専門知識・ | 2 | 25 | 51.0% | 9) | | 10) | |
| 9) | 技能の修得により、社会で活 | | 6 | 12.2% | 12.2%0.0% 0.0% | = 1 | 10.2% 0.0% | = 1 |
| | 躍できる能力 | 4 | 0 | 0.0% | 12.270 | ■1 | 10.276 | ■1 |
| | | 0 (無回答) | 0 | 0.0% | | ■ 2 | | ■ 2 |
| | 地域を志向する意識(富山を | 1 | 12 | 24.5% | 36.7% | ■3 | 24.5% | ■ 3 |
| 10 | 通して、地域社会における諸 | 2 | 20 | 40.8% | 51.0% | 4 | 40.8% | 4 |
| 10) | 課題を理解し、貢献しようと | 3 | 12 | 24.5% | | | | |
| | する意識) | 4 0 (無同答) | 5 | 10.2% | | ■0 (無回答) | | ■0 (無回答) |
| | | 0(無回答) | 0 | 0.0% | | | | |

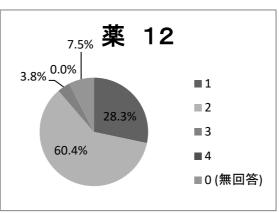
本学での学生生活で得られたこと、あるいは得られなかったことについて、意見がありますか。 → 自由記述としたため別紙

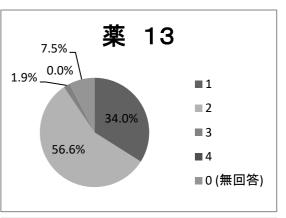
^{1.} 十分身に付けることがができた 2. ある程度身に付けることができた 3. あまり身に付けることができなかった 4. 全く身に付けることができなかった

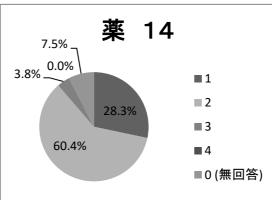
【表1-3】卒業時アンケート集計(薬学独自)

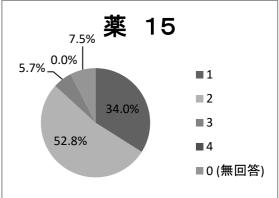
薬学科

| <u> </u> | 字科 | | | |
|----------|-------------------------------|---------|------|-------|
| | アンケート項目 | 選択肢 | 2023 | 比率 |
| | | 1 | 15 | 28.3% |
| | 健康と疾患に対する洞察力 | 2 | 32 | 60.4% |
| 12 | を身に付けることができまし | 3 | 2 | 3.8% |
| | たか | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0 (無回答) | 4 | 7.5% |
| | | 1 | 18 | 34.0% |
| | 薬剤師業務に関する基本的 技能を身に付けることがきましたか | 2 | 30 | 56.6% |
| 13 | | 3 | 1 | 1.9% |
| | | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0 (無回答) | 4 | 7.5% |
| | 変物療法の実践れただ公典 | 1 | 15 | 28.3% |
| | 薬物療法の実践および公衆 衛生の向上に寄与する能力 | 2 | 32 | 60.4% |
| 14 | を身に付けることができまし | 3 | 2 | 3.8% |
| | たか | 4 | 0 | 0.0% |
| | 72.7 | 0(無回答) | 4 | 7.5% |
| | | 1 | 18 | 34.0% |
| | 本学の教育が今後の進路 | 2 | 28 | 52.8% |
| 15 | 決定に役立ったと思います | 3 | 3 | 5.7% |
| | か | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0 (無回答) | 4 | 7.5% |





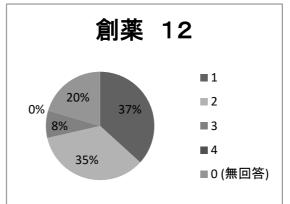


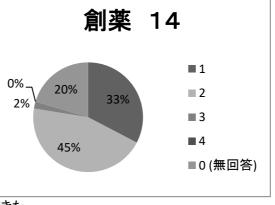


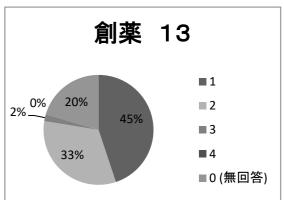
- 1. 十分身に付けることがができた 2. ある程度身に付けることができた
- 3. あまり身に付けることができなかった 4. 全く身に付けることができなかった

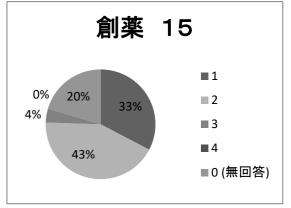
創薬科学科

| | アンケート項目(創薬科学科) | 選択肢 | 2023 | 比率 |
|---|-----------------|---------|------|-------|
| | | 1 | 18 | 36.7% |
| | 自然現象に対する知的好奇 | 2 | 17 | 34.7% |
| 1 | 2 心・探求心を身に付けること | 3 | 4 | 8.2% |
| | ができましたか | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0 (無回答) | 10 | 20.4% |
| | | 1 | 22 | 44.9% |
| | 創薬科学に関する幅広い学 | 2 | 16 | 32.7% |
| 1 | 3 識と実験技術等を身に付け | 3 | 1 | 2.0% |
| | ることができましたか | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0 (無回答) | 10 | 20.4% |
| | | 1 | 16 | 32.7% |
| | 医薬品創出に取り組むため | 2 | 22 | 44.9% |
| 1 | 4 に必要な創造的思考力を身 | 3 | 1 | 2.0% |
| | に付けることができましたか | 4 | 0 | 0.0% |
| | | 0 (無回答) | 10 | 20.4% |
| | | 1 | 16 | 32.7% |
| | 本学の教育が今後の進路 | 2 | 21 | 42.9% |
| 1 | 5 決定に役立ったと思います | 3 | 2 | 4.1% |
| | か | 4 | 0 | 0.0% |
| L | | 0 (無回答) | 10 | 20.4% |









- 1. 十分身に付けることがができた 2. ある程度身に付けることができた
- 3. あまり身に付けることができなかった 4. 全く身に付けることができなかった

【表2-1】R6年4月における学年別在籍状況

(薬学科)

| 学年 | | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 5年 | 6年 |
|---------------------------------------|--------|------|------|------|------|------|------|
| 入学時の学生数(| A) | 70 | 72 | 70 | 58 | 55 | 59 |
| R6年4月時の在籍 | 学生数(B) | 73 | 71 | 73 | 61 | 49 | 65 |
| 過年度生の数(C) | 留年による者 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 8 |
| 過年度至 の 数(0) | 休学による者 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 転学科者の数(D) | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| ストレート在籍者数(E = B-C-D) ストレート在籍率(E/A) | | 70 | 69 | 68 | 55 | 48 | 57 |
| | | 1.00 | 0.96 | 0.97 | 0.95 | 0.87 | 0.97 |
| 過年度在籍率(C/ | 0.04 | 0.03 | 0.07 | 0.08 | 0.02 | 0.12 | |

(創薬科学科)

| 学年 | | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 |
|--------------------|--------|------|------|------|------|
| 入学時の学生数(| 39 | 35 | 40 | 50 | |
| R6年4月時の在籍 | 学生数(B) | 41 | 39 | 43 | 45 |
| 過年度生の数(C) | 留年による者 | 2 | 3 | 9 | 5 |
| 週午及王 の 数(0) | 休学による者 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 転学科者の数(D) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ストレート在籍者数 | 39 | 35 | 33 | 39 | |
| ストレート在籍率(| 1.00 | 1.00 | 0.83 | 0.78 | |
| 過年度在籍率(C/ | В) | 0.05 | 0.10 | 0.23 | 0.13 |

【表2-2】R元年度~R5年度における学年別進級率

(薬学科)

| (架子件 | / | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 |
|------|------|------------|------|------|------|------|
| | 在籍者数 | 61 | 56 | 60 | 73 | 72 |
| | 休学者数 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1年次 | 退学者数 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | 留年者数 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3 |
| | 進級率 | 0.98 | 0.96 | 0.95 | 0.99 | 0.96 |
| | 在籍者数 | 62 | 60 | 54 | 57 | 73 |
| | 休学者数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2年次 | 退学者数 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 留年者数 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 進級率 | 0.97 | 1.00 | 1.00 | 0.98 | 0.97 |
| | 在籍者数 | 56 | 60 | 65 | 55 | 59 |
| | 休学者数 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 3年次 | 退学者数 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 留年者数 | 0 | 4 | 1 | 3 | 1 |
| | 進級率 | 1.00 | 0.92 | 0.97 | 0.95 | 0.97 |
| | 在籍者数 | 61 | 65 | 57 | 64 | 53 |
| | 休学者数 | 7 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| 4年次 | 退学者数 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | 留年者数 | ▲ 4 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 進級率 | 0.82 | 0.91 | 0.98 | 0.98 | 0.92 |
| | 在籍者数 | 55 | 51 | 63 | 56 | 63 |
| | 休学者数 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 5年次 | 退学者数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 留年者数 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 進級率 | 0.98 | 0.98 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |

[※] 創薬→薬の転学科1名を含む。

在籍者数は当該年度始め、休学、退学、留年者数は当該年度末の数値

(創薬科学科)

| | 1117 | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 |
|-----|------|------|---------|---------|------|------|
| | 在籍者数 | 59 | 59 | 57 | 47 | 41 |
| | 休学者数 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1年次 | 退学者数 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| | 留年者数 | 5 | 7 | 7 | 5 | 2 |
| | 進級率 | 0.88 | 0.86 | 0.86 | 0.83 | 0.88 |
| | 在籍者数 | 50 | 56 | 54 | 53 | 44 |
| | 休学者数 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| 2年次 | 退学者数 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| | 留年者数 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 |
| | 進級率 | 0.90 | 0.91 | 0.91 | 0.89 | 0.91 |
| | 在籍者数 | 52 | 48 | 53 | 53 | 47 |
| | 休学者数 | 0 | 2(但し進級) | 1(但し進級) | 0 | 1 |
| 3年次 | 退学者数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | 留年者数 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 |
| | 進級率 | 0.92 | 0.94 | 0.91 | 0.96 | 0.94 |

在籍者数は当該年度始め、休学、退学、留年者数は当該年度末の数値

[▲] うち2名は年度限りで創薬へ転学科

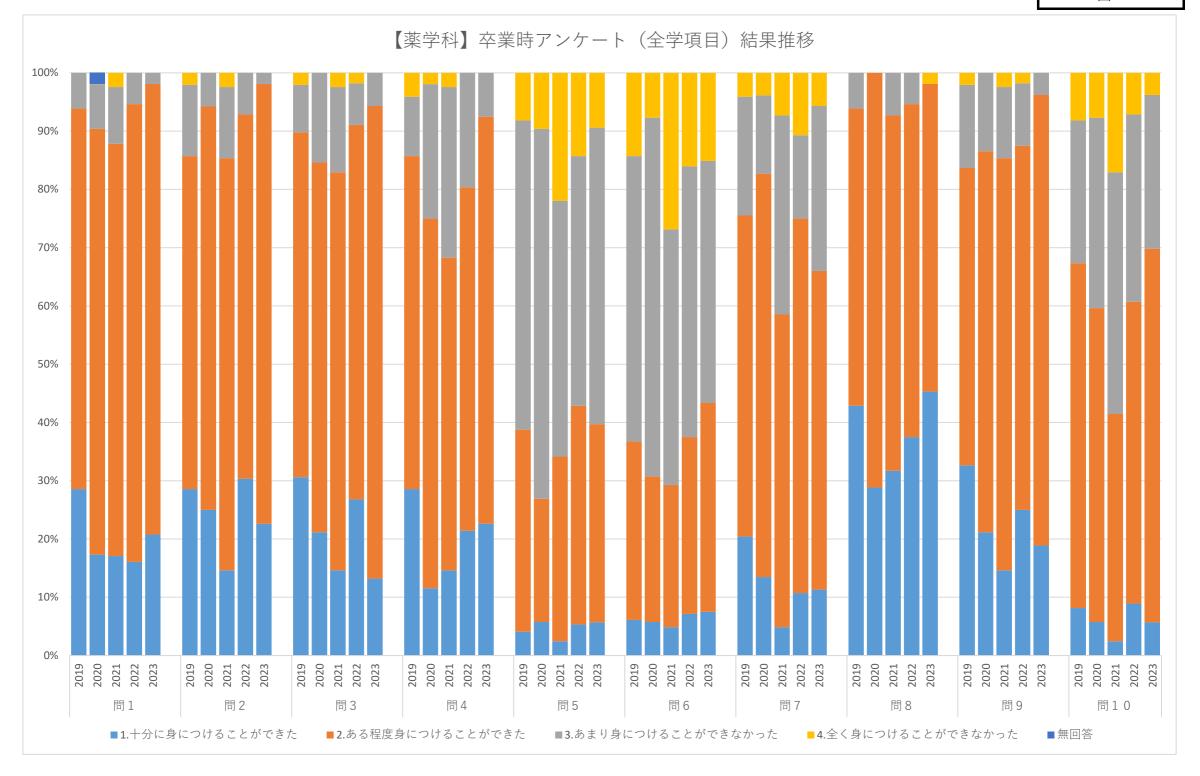
【表2-3】R元年度~R5年度における卒業状況

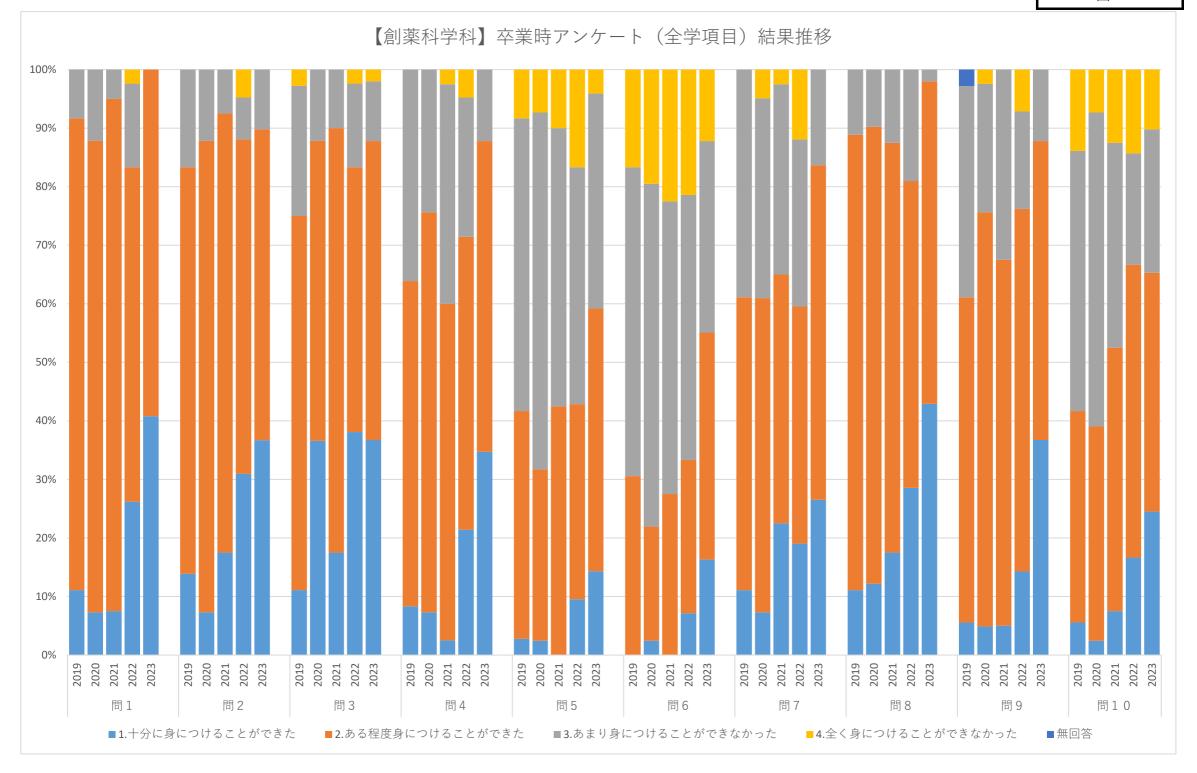
(薬学科)

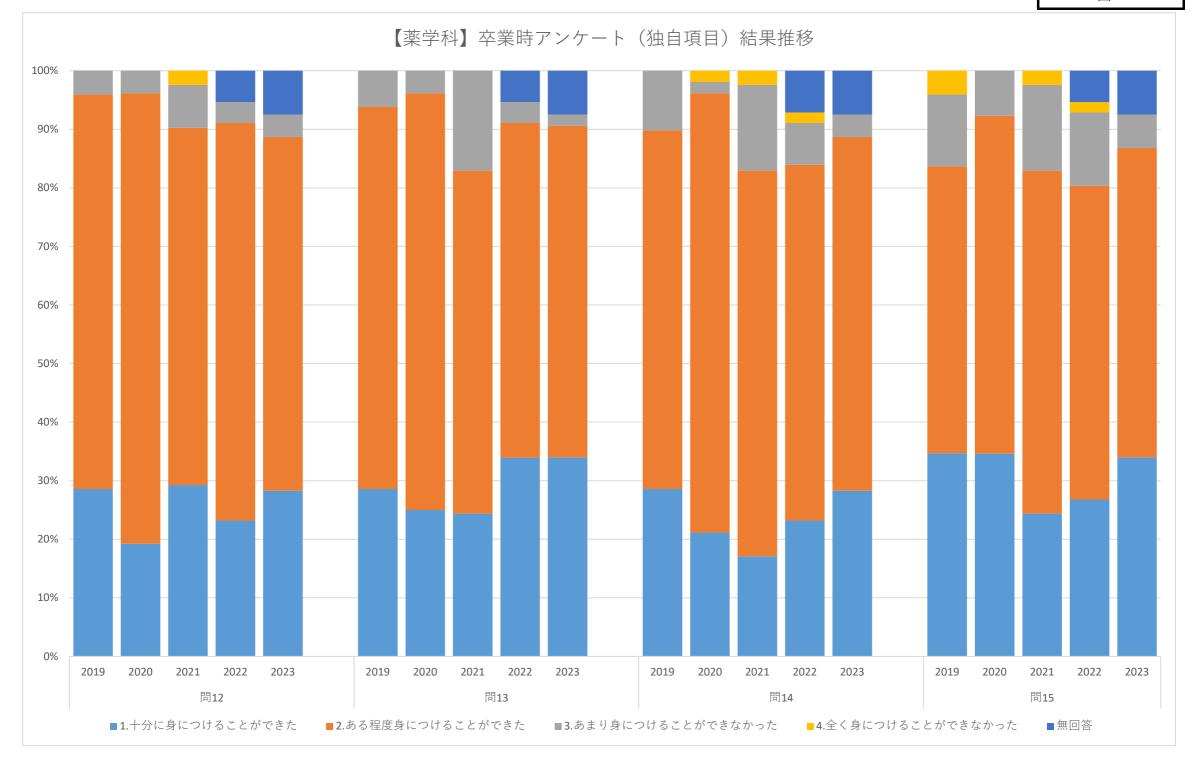
| | | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 |
|-----------------------|-------|------|------|------|------|------|
| 6年次生(年度末)の在籍等 | 生数(A) | 54 | 54 | 50 | 63 | 56 |
| 卒業者数(B) | | 54 | 54 | 50 | 63 | 54 |
| 卒業率(B/A) | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.96 |
| | 6年(C) | 51 | 47 | 46 | 50 | 50 |
| 卒業までに要した年数 | 7年 | 2 | 5 | 3 | 6 | 4 |
| 千未よりに安した千奴 | 8年 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 |
| | 9年以上 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 |
| 6年次生(C)が入学した年度の実入学者数(| | 60 | 56 | 55 | 57 | 60 |
| ストレート卒業率(C/D) | 0.85 | 0.84 | 0.84 | 0.88 | 0.83 | |

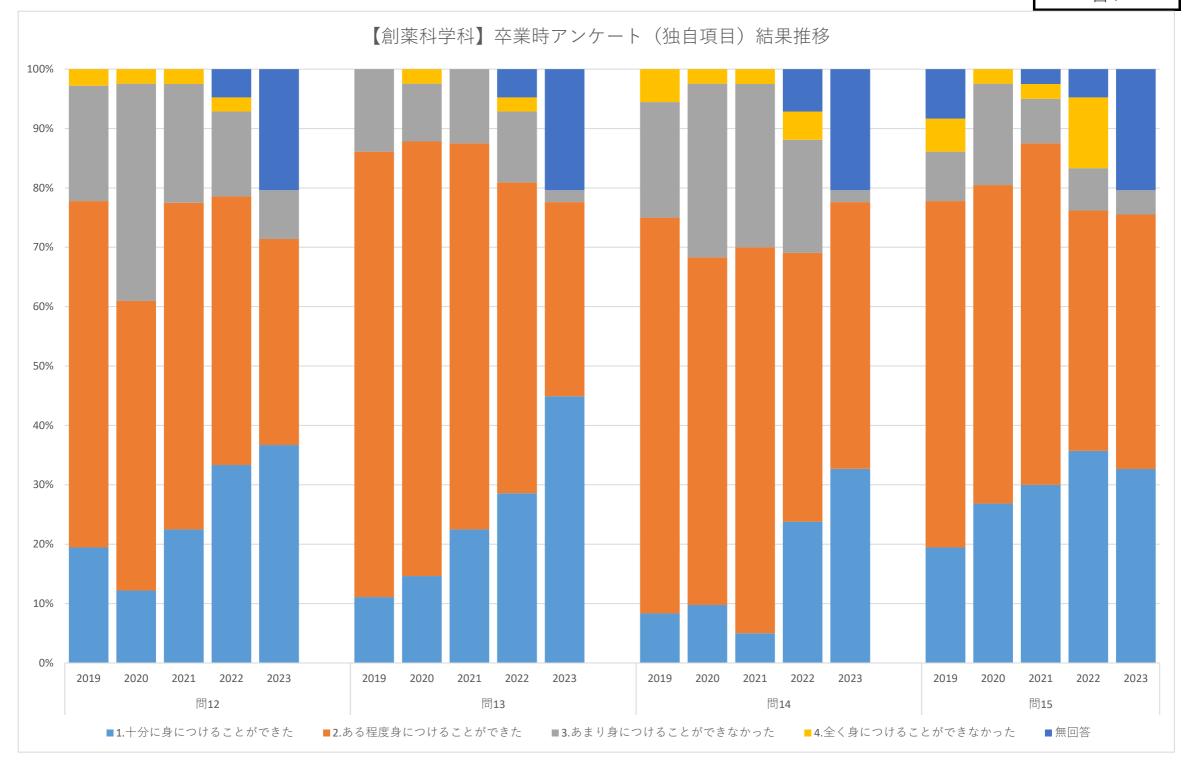
(創薬科学科)

| | | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 |
|-----------------------|--------|------|------|------|------|------|
| 4年次生(年度末)の在籍等 | 学生数(A) | 51 | 49 | 45 | 51 | 51 |
| 卒業者数(B) | | 50 | 49 | 42 | 50 | 49 |
| 卒業率(B/A) | | 0.98 | 1.00 | 0.93 | 0.98 | 0.96 |
| | 4年(C) | 45 | 42 | 41 | 46 | 45 |
| 卒業までに要した年数 | 5年 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 |
| 平未よりに安した中数 | 6年 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| | 7年以上 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| 4年次生(C)が入学した年度の実入学者数(| | 54 | 52 | 51 | 55 | 54 |
| ストレート卒業率(C/D) | 0.83 | 0.81 | 0.80 | 0.84 | 0.83 | |









(表3-1)富山大学薬学部卒業生に対する「教育成果」についてのアンケート集計結果(令和5年度)

122か所へ送付し35件の回答(回収率約28.7%)

| | | 大変良い | 良い | 普通 | 良くない | 不明 | |
|-----|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-------------------|---|
| 1. | 専門知識および技術について | 15 43% | 12 34% | 8 23% | 0 0% | 0 0% | ■大変良い ●良い ■普通 ■良くない ■不明 |
| 2. | 外国語の語学力について | 2 6% | 3 9% | 11 31% | 4 11% | 15 43 % | 大変良い良い普通良くない不明 |
| 3. | コミュニケーション能力について | 16 46% | 7 20% | 12 34% | 0 0% | O O% | 大変良い良い普通良くない不明 |
| 4. | プレゼンテーション能力について | 6 17% | 16 46% | 7 20% | 2 6% | 4 11% | ■大変良い ■良い ■普通 ■良くない ■不明 |
| 5. | IT・情報処理技術について | 6 17% | 14 40% | 11 31% | 1 3% | 3 9% | ■大変良い ■良い ■普通 ■良くない ■不明 |
| 6. | 問題発見・問題解決能力について | 9 26% | 12 34% | 12 34% | 1 3% | 1 3% | 大変良い良い普通良くない不明 |
| 7. | 主体性について | 13 37% | 15 43% | 7 20% | 0 0% | O O% | 大変良い良い普通良くない不明 |
| 8. | 積極性について | 18 51% | 13 37% | 4 11% | 0 0% | O O% | 大変良い良い普通良くない不明 |
| 9. | 協調性について | 18 51% | 9 26% | 8 23% | 0 0% | O O% | 大変良い良い普通良くない不明 |
| 10. | 探求心、思考力について | 14 40% | 17 49% | 4 11% | 0 0% | O O% | ■大変良い ■良い ■普通 ■良くない |
| 11. | 安全管理能力について | 6 17% | 16 46% | 12 34% | 0 0% | 1 3% | 不明大変良い良い普通良くない不明 |
| 12. | 倫理観について | 11 31% | 16 46% | 6 17% | 0 0% | 2 6% | ■大変良い ■良い ■普通 ■良くない ■不明 |
| 13. | 責任感について | 16 46% | 10 29% | 9 26% | 0 0% | 0 0% | ■大変良い ■良い ■普通 ■良くない ■不明 |
| 14. | 職務に対する目標設定能力について | 10 29% | 16 46% | 8 23% | 0 0% | 1 3% | ■大変良い ■良い ■普通 ■良くない ■不明 |
| 15. | 後進の指導能力について | 6 17% | 10 29% | 10 29% | 0 0% | 9 26% | 大変良い良い普通良くない不明 |
| 16. | 採用して良かったか | 21 60% | 13 37% | 1 3% | 0 0% | O O% | ■大変良い ■良い ■普通 ■良くない |

(表3-2)富山大学薬学部卒業生に対する「教育成果」についてのアンケート集計結果(令和元年度)

77ヶ所へ送付し37件の回答(回収率約48%, 但しうち2件は個別項目への回答を控えるとのこと)

| | | 大変良い | 良い | 普通 | 良くない | 不明 | |
|-----|------------------|------|-----|-----|------|-----|---|
| 1. | 専門知識および技術について | 16 | 17 | 2 | 0 | 0 | ■大変良い |
| | | 46% | 49% | 6% | 0% | 0% | ■良い ■普通 ■良くない ■ 不明 |
| 2. | 外国語の語学力について | 2 | 11 | 12 | 0 | 9 | ■大変良い |
| | | 6% | 32% | 35% | 0% | 26% | ■良い ■普通 ■良くない ■ 不明 |
| 3. | コミュニケーション能力について | 15 | 11 | 8 | 1 | 0 | ■大変良い |
| | | 43% | 31% | 23% | 3% | 0% | 良い普通良くない不明 |
| 4. | プレゼンテーション能力について | 9 | 15 | 7 | 2 | 2 | ■大変良い |
| | | 26% | 43% | 20% | 6% | 6% | ■良い ■普通 ■良くない ■不明 |
| 5. | 問題発見・問題解決能力について | 13 | 14 | 7 | 1 | 0 | ■大変良い |
| | | 37% | 40% | 20% | 3% | 0% | ■良い ■普通 ■良くない ■ 不明 |
| 6. | 主体性について | 13 | 14 | 7 | 1 | 0 | ■大変良い |
| | | 37% | 40% | 20% | 3% | 0% | ■良い ■普通 ■良くない ■不明 |
| 7. | 積極性について | 13 | 16 | 5 | 1 | 0 | ■大変良い |
| | | 37% | 46% | 14% | 3% | 0% | ■良い ■普通 ■良くない ■不明 |
| 8. | 協調性について | 12 | 20 | 2 | 1 | 0 | ■大変良い |
| | | 34% | 57% | 6% | 3% | 0% | ■良い ■普通 ■良くない ■ 不明 |
| 9. | 探求心, 思考力について | 15 | 16 | 4 | 0 | 0 | ■大変良い |
| | | 43% | 46% | 11% | 0% | 0% | ■良い ■普通 ■良くない ■ 不明 |
| 10. | 倫理観について | 16 | 14 | 5 | 0 | 0 | ■大変良い |
| | | 46% | 40% | 14% | 0% | 0% | ■良い ■普通 ■良くない ■ 不明 |
| 11. | 責任感について | 17 | 14 | 4 | 0 | 0 | ■大変良い |
| | | 49% | 40% | 11% | 0% | 0% | ■良い ■普通 ■良くない ■ 不明 |
| 12. | 職務に対する目標設定能力について | 9 | 19 | 7 | 0 | 0 | ■大変良い |
| | | 26% | 54% | 20% | 0% | 0% | ■良い ■普通 ■良くない ■ 不明 |
| 13. | 後進の指導能力について | 6 | 12 | 8 | 0 | 9 | ■大変良い |
| | | 17% | 34% | 23% | 0% | 26% | ■良い ■普通 ■良くない ■ 不明 |
| 14. | 採用して良かったか | 25 | 8 | 1 | 1 | 0 | ■大変良い |
| | | 71% | 23% | 3% | 3% | 0% | ■良い ■普通 ■良くない ■ 不明 |

大学の目的 (学則 第3条)

本学は、地域と世界に向かって開かれた大学として、生命科学、自然科学と人文社会科学を総合した特色ある国際水準の教育及び研究を行い、人間尊重の精神を基本に高い使命感と創造力のある人材を育成し、地域と国際社会に貢献するとともに、科学、芸術文化、人間社会と自然環境との調和的発展に寄与することを目的とする。

学部(学科)の教育研究上の目的 (学部規則等から抜粋)

薬学部では、薬の理解と薬学研究を通じて、人類の健康、福祉、衛生及び健全な社会環境の保全に貢献できる人材を育成することを目的とする。 薬学科では、広い視野と高度な知識と研究力を持ち、和漢薬を含めた広範な東西医療分野で活躍し、医療に関する社会的ニーズに対応できる薬剤師などを育成することを目的とする。

| ディプロマ・ポリシー | | カリキュラム・ポリシー | アドミッション・ポリシー |
|---|--|---|--|
| 【卒業認定・学位授与方針】 薬学科では、人類の健康、福祉、衛生及び健全な社会環境の保全と向上 に貢献できる人材を育成するため、定められた教育課程で十分な学修成 果を上げ、以下に示す「幅広い知識」、「専門的学識」、「問題発見・解決 力」、「社会貢献力」、「コミュニケーション能力」を身に付けた者に学士(薬 学)を授与する。 | | 【教育課程編成方針】 薬学科では、卒業認定・学位授与方針(ディプロマ・ポリシー)に掲げる5つの能力を学修するため、教養教育科目及び専門教育科目を体系的に編成し、地域及び国内外の病院、企業、行政などから必要とされる薬剤師として活躍するための教育を実施する。 | 【入学者受入れ方針】 薬の理解と薬学研究を通じて、人類の健康、福祉、衛生及び健全な社会環境の保全に貢献できる人材を育成するに当たり、薬学科では、次の人材を求める。 ・薬剤師としての高度な学識と職能を得たい人 |
| 77 C X 7 7 W 0 | | 【教育課程実施方針】 6年間の学修を通じて、薬剤師として必要な教養と基礎科学、基礎薬学及び医療薬学の多岐にわたる専門分野での学識を深めるためのカリキュラムを編成する。 | ・医薬品の研究や臨床開発に携わることで人類と社会に貢献したい人 ・東西医薬学の融合による統合医療の実践を目指す人 ・医療や保衛等生の分野で社会に貢献したい人 ・地域や国内外の医療、研究、行政に薬剤師として貢献したい人 |
| | | ・1年次においては、教養教育の卒業要件単位を修得するための講義・実習・実技科目を主体とし、専門分野への導入教育も並行して実施するとともに、地域と連携した講義や早期体験学習を行う。 ・2年次においては、物理、化学、生物系の基礎科学を主とした講義科目と、基礎科学系及び医療系の基礎薬学実習を実施する。 | 【入学者選抜の基本方針(入試種別とその評価方法)】 一般選抜(前期日程) 大学入学共通テストでは、基礎学力を評価する。 本学では、「数学」及び「理科」を課して、数学力、理解力、応用力、表現力、 科学的思考力等を評価する。 |
| | | ・3年次においては、生物、薬剤、薬理、衛生、医療系分野を主とした講義科目、及びとやま薬学演習を実施するとともに、地域と連携した講義、演習、インターンシップを実施する。また、卒業研究を開始する。 | 一般選抜(後期日程) 大学入学共通テストでは、基礎学力を評価する。 本学では、「小論文」及び「面接」を課して、論理的思考力、文章表現力、学習 意欲、適性等を評価する。 |
| | | ・4年次においては、医療系分野の講義科目と、臨床実務実習に備えて臨床前実習を実施する。また、卒業研究を継続する。 ・5年次においては、薬局・病院における臨床実務実習を実施する。また、卒業研究を継続 | 特別入試(学校推薦型選抜,帰国生徒選抜) 本学では、「書類審査」、「小論文・適性検査」及び「面接」を課して、学習到達度、科学的思考力、文章表現力、学習意欲、適性等を評価する。 |
| | | する。 ・6年次においては、卒業研究を主として実施するとともに、基礎薬科学の反復教育とアドバンスト教育を実施する。また、希望者に対して短期海外派遣を行う演習科目を実施する。 | 総合型選抜(研究者養成枠) 本学では、第1次選抜として、書類審査(自己推薦書、調査書)及び「小論文・ 適性検査」を課して、学習到達度、自己分析力、積極性、薬学を学ぶために必 要な教科・科目の基礎学力を評価する。第1次選抜合格者に対して、「面接」及 び「プレゼンテーション」を課し、志望動機、薬学を学ぶ目的意識、大学院への 進学意欲、探究心に加え、論理的思考力、判断力、表現力、主体性、多様性、 協働性、協調性を総合的に評価する。 |
| | | | 総合型選抜(地域枠) 本学では、第1次選抜として、書類審査(自己推薦書、調査書)及び「小論文・ 適性検査」を課して、学習到達度、自己分析1、積極性、薬学を学ぶために必 要な教科・科目の基礎学力を評価する。第1次選抜合格者に対して、「面接」及 び「プレゼンテーション」を課し、志望動機、薬学を学ぶ目的意識、地域医療に 対する理解、富山県内への貢献意欲に加え、公正さ、責任感、判断力、積極 性、主体性、協働性、協調性を総合的に評価する。 |
| | | | 私費外国人留学生選抜 日本留学試験では、日本語力、理科及び数学の基礎的学力を評価する。 本学では、「数学」及び「理科」を課して、数学力、理解力、応用力、表現力、 科学的思考力等を評価し、「面接」により学習意欲、適性等を評価する。 |
| | | | 【入学前に学習すべきこと】 薬学は、広範で多様な学問分野から成っているため、入学までに、化学、物理学、生物学、数学、語学の基礎学力を付けておくことが望ましい。 |
| | 【学修成果の到達目標】 | 【学修内容、学修方法及び学修成果の評価方法】 | 【求める資質・能力】 |
| | 【学修成果】 人文科学・社会科学・自然科学・健康科学の諸分野 を学際的に捉え、多様な文化的・歴史的背景を持った 地域や社会を理解し、行動する能力を身に付けてい る。また、「くすり」の観点からの地域や国内外の歴史 と現状について理解し、医療、研究、行政に貢献する 能力を身に付けている。 | 【学修内容】 幅広い視野から物事を捉え、高い倫理性に基づいた判断ができる人材に成長するため、教養教育において人文科学・社会科学(語学を含む)の講義科目を学修する。また、薬学専門教育への橋渡しとして、自然科学・生命健康科学系の理系基盤教育科目を学修する。さらに、地域と連携した講義科目、演習科目を学習する。 | |
| 幅広い知識 | 【到達指標】 教養教育科目の卒業要件単位を修得していること。 | 【学修方法】 講義科目では理解度の向上を図るためアクティブラーニングで学修する。語学では少人数 授業で、また一部の理系基盤教育科目では理解度に応じたクラス編成で学修する。 | |
| | | 【学修成果の評価方法】 試験やレポート等をもとに、シラパスに定めた評価方法で成績評価を行う。学生個々の「幅広い知識」の修得度を関連科目の成績から算出し、レーダーチャートで可視化するとともに、ルーブリックによる到達度評価を取り入れることで学修成果の形成的評価及び総括的評価を行う。 | |
| | 識と規範意識,及び薬剤師業務に必要な基本的技能 | 【学修内容】 実践的な薬学を学ぶために必要な、物理、化学、生物系の基礎科学教育を重点的に学修す。 ま践的な薬学を学ぶために必要な、物理、化学、生物系の基礎科学教育を重点的に学修す。 その学修成果を土台とし、薬剤、薬理、衛生、医療系講義を体系的に学修し、さらに医療 データサイエンス科目や実務経験者による実践的講義等を学修する。各専門分野の実習では、体験に基づくより深い学修と実験技術を修得する。また、病院及び薬局における臨床実 務実習で、薬剤師業務に必要な技能を修得する。 | 【求める資質・能力】 薬学を学ぶために必要な基礎知識,語学力,理解力,論理的思考能力を身 に付けている。 |
| 専門的学識 | 【到達指標】 専門教育科目(講義及び実習)の卒業要件単位を修 得し、薬剤師として必要な知識・技能を身に付けている こと。 | 修を推進し、自ら学ぶ力を養う。 | |
| | | 【学修成果の評価方法】 試験やレポート等をもとに、シラバスに定めた評価方法で成績評価を行う。年次進行ととも に体系的な学習が必要になることから、各年次において次年次への進級要件単位数を設定 している。学生個々の「専門的知識」の修得度を関連科目の成績から算出し、レーダーチャー トで可視化するとともに、ルーブリックによる到達度評価を取り入れることで学修成果の形成 的評価及び総括的評価を行う。 | |
| | 【学修成果】 健康と疾患に対する深い洞察力を持って、地域や国 内外における薬学関連分野の問題や課題に取り組 み、学術情報の収集・分析及び実験等の研究活動を 通して得られる結果を論理的に考察し、解決に向けて 議論・発表できる能力を身に付けている。 | 【学修内容】 学修した専門知識を最大限活用して、医薬品に関する調査・分析や地域医療・産業に関する課題抽出を行う能力を、とやま薬学演習で学修する。また、卒業研究では、各研究室において学生ごとに課題を設定し、その解決に向けて研究活動を行う。得られた成果の発表会を行い、効果的なプレゼンテーションや質疑応答に必要な技術・能力を修得する。 | 【求める資質・能力】 地域や国内外における、薬学関連分野の課題に対し、調査・分析・実験等により解決策を導き出す意欲を持っている。 |
| 問題発見・解決力 | 【到達指標】 とやま薬学演習及び卒業研究において、学修成果に 挙げる能力を修得していること。 | 【学修方法】 アクティブラーニングを導入した学修や、教員の指導の下、学生が主体的に調査・分析・実験等の研究を行う。 【学修成果の評価方法】 | |
| | | 作成した卒業論文と、発表会における発表と質疑応答をもとに、シラバスに定めた評価方法で成績評価を行う、その評価において、ルーブリックによるバフォーマンス評価を取り入れる。学生個々の「問題発見・解決力」の修得度を関連科目の成績から算出し、レーダーチャートで可視化するとともに、ルーブリックによる到達度評価を取り入れることで学修成果の形成的評価及び総括的評価を行う。 | |
| | 【学修成果】 医療人としての規律、倫理等を守り、患者及び医療 に関わる全ての人々の立場を理解しながら、薬剤師と して果たすべき役割を認識し、チーム医療・地域保健 医療に対して責任ある行動をとる能力を身に付けてい | 医療学入門において、早期臨床体験の一環として介護体験実習及び心肺蘇生講習を受講する。 | 【求める資質・能力】 高度な学識と職能を有する薬剤師として、社会に貢献する意欲を持っている。 医薬品の研究や臨床開発に携わることで、人類と社会に貢献する意欲を持っている。 |
| 社会貢献力 | る。 【到達指標】 薬学概論、医療人教育に関わる科目、基礎薬学実習 及び臨床実務実習の単位を修得し、地域や国内外に | 各学年に配置された医療人教育に関わる科目、及び基礎薬学実習や臨床実務実習でのグループ活動を通して責任感や協調性など、医療人として必要な社会性を修得する。また、臨床実務実習を通じて、医療現場における薬剤師の果たす役割を学修する。 【学修方法】 | 医療や保健衛生の分野で、地域や国内外に貢献する意欲を持っている。 |
| | 貢献する医療人として責任ある行動をとることの重要性を理解していること。 | 地域や国内外を意識した講義や各種実習、学外での体験学修、及び臨床実務実習を行う。 【学修成果の評価方法】 レポートや実習評価表をもとに、シラバスに定めた評価方法で成績評価を行う。その評価に おいて、ルーブリックによるパフォーマンス評価を取り入れる。学生個々の「社会貢献力」の修 | |
| | 【学修成果】 | 得度を関連科目の成績から算出し、レーダーチャートで可視化するとともに、ルーブリックによる到達度評価を取り入れることで学修成果の形成的評価及び総括的評価を行う。 【学修内容】 | 【求める資質・能力】 |
| | 他者との積極的な意思疎通を図り、共に学ぶ姿勢を 心がけることで、豊かな人間関係を築きながら自己の 成長へとつなげることに努め、地域や国内外における 異なる考えや言語文化を有する人々の立場を理解し、 | 講義や実習での同級生とのコミュニケーションを通して、友人や仲間と豊かな人間関係を構築しながら、学識向上を図る。また、研究室での研究活動や臨床実務実習を通して、指導教員、他の学生(大学院生や留学生を含む)、地域の指導薬剤師、製薬企業人及び行政担当者や国内外の企業人、研究者等との協力関係や信頼関係を深め、業務遂行上必要なコミュニケーション能力を向上させる。 | 地域や国内外の多様な社会の中で、相手に働きかけて意思の疎通を図り、 豊かな人間関係を築きながら自己を成長させていく意欲を持っている。 |
| コミュニケーション能力 | 【到達指標】 とやま薬学演習,基礎薬学実習,臨床実務実習及び 卒業研究の単位を修得し,指導教員,他の学生(大学 院生や留学生を含む),地域の指導薬剤師、製薬企業 | | |
| | 人及び行政担当者や国内外の企業人, 研究者等と良好な人間関係を構築していること。 | | |
| | | ס 11 € אווים אווים ראחונ ס 11 אווים ראחונ | 19 |

【表4-2】薬学部(創薬科学科)の3つのポリシー 【 学士(薬科学)】

大学の目的 (学則 第3条)

本学は、地域と世界に向かって開かれた大学として、生命科学、自然科学と人文社会科学を総合した特色ある国際水準の教育および研究を行い、人間尊重の精神を基本に高い使命感と創造力のある人材を育成し、地域と国際社会に貢献するとともに、科学、芸術文化、人間社会と自然環境との調和的発展に寄与することを目的とする。

学部(学科)の教育研究上の目的 (学部規則等から抜粋)

薬学部では、薬の理解と薬学研究を通じて、人類の健康、福祉、衛生及び健全な社会環境の保全に貢献できる人材を育成することを目的とする。 創薬科学科では、広い視野と高度な知識と研究力を持ち、創薬・ライフサイエンス・和漢薬を含めた東西医薬の関連分野を中心に活躍する研究者・技術者などを育成することを目的とする。

社会と自然環境との調和的発展に寄与することを目的とする。 た東西医薬の関連分野を中心に活躍する研究者・技術者などを育成することを目的とする。

| た来四医来の関連力封で中心に治臓りの切え有・技術有なこで自成することで口のこする。 | | | | |
|---|---|---|---|--|
| 【本来等点 坐台 | ディプロマ・ポリシー | カリキュラム・ポリシー | アドミッション・ポリシー | |
| 【卒業認定・学位授与方針】 創薬科学科では、人類の健康、福祉、衛生及び健全な社会環境の 保全と向上に貢献できる人材を育成するために定められた教育課程 で、十分な学修成果を上げ、以下に示す「幅広い知識」、「専門的学 識」、「問題発見・解決力」、「社会貢献力」、「コミュニケーション能力」 を身に付けた者に学士(薬科学)を授与する。 | | 【教育課程編成方針】 創薬科学科では、卒業認定・学位授与方針(ディプロマ・ポリシー)に掲げる5つの 能力を学修するため、教養教育科目及び専門教育科目を体系的に編成する。 | 【入学者受入れ方針】 薬の理解と薬学研究を通じて、人類の健康、福祉、衛生及び健全な社会環境の保全に貢献できる人材を育成するに当たり、創薬科学科では、次の人材を求める。 | |
| | | 【教育課程実施方針】 ・4年間の学修を通じて薬学研究者として必要な教養と物理, 化学, 生物, 医療の 専門分野での学識を深めるためのカリキュラムを編成する。 ・1年次においては、教養教育の卒業要件単位を修得するための講義・実習・実技 | ・薬学関連の研究分野で国際的に活躍したい人 ・新薬の研究に携わることで人類と社会に貢献したい人 ・東西医薬学の融合による医薬品の創出を目指す人 ・疾患に関連する現象や物質に対して興味と研究心を有している人 | |
| | | 科目を主体とし、専門分野への導入教育も並行して実施する。 ・2年次においては、物理、化学、生物系の基礎科学を主とした講義科目と、基礎科学系及び医療系の基礎薬学実習を実施する。後期からは、創薬・和漢薬・脳機能 | ・生体メカニズムの解明やそのための新しい方法論の開拓に挑戦したい人 【入学者選抜の基本方針(入試種別とその評価方法)】 | |
| | | で特徴付けられる各専門コースに分属し、特別専門実習を実施する。 ・3年次においては、生物、薬剤、薬理、衛生、医療系分野を主とした講義科目及び総合薬学演習を実施する。また、卒業研究を開始する。 | 大学入学共通テストでは、基礎学力を評価する。 本学では、「数学」及び「理科」を課して、数学力、理解力、応用力、表現力、科学的思考力等を評価する。 | |
| | | ・4年次においては、卒業研究を主として実施する。 | 一般選抜(後期日程) 大学入学共通テストでは、基礎学力を評価する。 本学では、「小論文」及び「面接」を課して、論理的思考力、文章表現力、学 習意欲、適性等を評価する。 | |
| | | | 特別入試(学校推薦型選抜,帰国生徒選抜) 本学では、「書類審査」、「小論文・適性検査」及び「面接」を課して、学習到 達度、科学的思考力、文章表現力、学習意欲、適性等を評価する。 | |
| | | | 私費外国人留学生選抜 日本留学試験では、日本語力、理科及び数学の基礎的学力を評価する。 本学では、「数学」及び「理科」を課して、数学力、理解力、応用力、表現力、 科学的思考力等を評価し、「面接」により学習意欲、適性等を評価する。 | |
| | | | 【入学前に学習すべきこと】 薬学は、広範で多様な学問分野から成っているため、入学までに、化学、物理学、生物学、数学、語学の基礎学力を付けておくことが望ましい。 | |
| | 【学修成果の到達目標】 | 【学修内容、学修方法および学修成果の評価方法】 | 【求める資質・能力】 | |
| | 身に付けている。 | 【学修内容】 幅広い視野から物事を捉え、高い倫理性に基づいた判断ができる人材に成長するため、教養教育において人文科学・社会科学(語学を含む)の講義科目を学修する。また、薬学専門教育への橋渡しとして、自然科学・生命健康科学系の理系基盤教育科目を学修する。 | 【求める資質・能力】 教養教育を受けるにふさわしい基礎知識を身に付けている。 教養教育に対する深い関心と学ぶ意欲を持っている。 | |
| 幅広い知識 | 【到達指標】 教養教育科目の卒業要件単位を修得している こと。 | 【学修方法】 講義科目では理解度の向上を図るためアクティブラーニングで学修する。語学では少人数授業で、また一部の理系基盤教育科目では理解度に応じたクラス編成で学修する。 | | |
| | | 【学修成果の評価方法】 試験やレポート等をもとに、シラバスに定めた評価方法で成績評価を行う。学生個々の「幅広い知識」の修得度を関連科目の成績から算出し、レーダーチャートで可視化するとともに、ルーブリックによる到達度評価を取り入れることで学修成果の形成的評価及び総括的評価を行う。 | | |
| 専門的学識 | 【学修成果】 物理学, 化学, 生物学等に基づき, 和漢薬を含む伝統医薬学から先端薬学までの創薬科学に関する幅広い学識。及び情報, 科学技術に関する専門知識と規範意識を修得・展開、医薬品創出手指した研究・開発に取り組むために必要な創造的思考力と実験技術等を身に付けている。 | | 【求める資質・能力】 薬学を学ぶために必要な基礎知識,語学力,理解力,論理的思考能力を身に付けている。 | |
| | 【到達指標】 専門教育科目(講義及び実習)の卒業要件単位 を修得していること。 | 【学修方法】 理解度の向上を図るため、視聴覚教材等を随時使用した講義で学修する。また、 授業外学修を推進し、自ら学ぶ力を養う。 【学修成果の評価方法】 | | |
| | | 試験やレポート等をもとに、シラバスに定めた評価方法で成績評価を行う。年次進行とともに体系的な学習が必要になることから、各年次において次年次への進級要件単位数を設定している。学生個々の「専門的知識」の修得度を関連科目の成績から算出し、レーダーチャートで可視化するとともに、ルーブリックによる到達度評価を取り入れることで学修成果の形成的評価及び総括的評価を行う。 | | |
| | 【学修成果】 自然現象に対する強い知的好奇心・探究心を 持って薬科学関連分野の課題に取り組み、学術 情報の収集・分析及び実験等の研究活動を通し て得られる結果を論理的に考察し、解決に向けて 議論・発表できる能力を身に付けている。 | 【学修内容】 学修した専門知識を最大限活用して、医薬品に関する調査・分析を行う総合薬学 演習で学修する。また、卒業研究では、各研究室において学生ごとに課題を設定 し、その解決に向けて研究活動を行う。得られた成果の発表会を行うことで、効果的 なプレゼンテーションや質疑応答に必要な技術・能力を修得する。 | 【求める資質・能力】 薬学関連分野の課題に対し、調査・分析・実験等により解決策を導き出す 飲を持っている。 | |
| 問題発見·解決力 | 【到達指標】 総合薬学演習及び卒業研究において,学修成 果に挙げる能力を修得していること。 | 【学修方法】 アクティブラーニングを導入した学修や、教員の指導の下、学生が主体的に調査・分析・実験等の研究を行う。 【学修成果の評価方法】 | | |
| | | 発表会を実施し、発表と質疑応答を行い、その成果をもとに、シラバスに定めた評価方法で成績評価を行う。学生個々の「問題発見・解決力」の修得度を関連科目の成績から算出し、レーダーチャートで可視化するとともに、ルーブリックによる到達度評価を取り入れることで学修成果の形成的評価及び総括的評価を行う。 | | |
| 社会貢献力 | 【学修成果】 医療人としての規律、倫理等を守り、患者及び 医療に関わる全ての人々の立場を理解しながら、 創薬科学研究者として果たすべき役割を認識し、 地域と国際社会に対して責任ある行動をとる能力 を身に付けている。 | 【学修内容】 薬学概論や製薬企業概論では、初年次教育として研究室訪問や製薬企業見学、 グループ討論等を行う。基礎薬学実習では、グループでの活動を通して責任感や協 調性など、創薬科学研究者として必要な社会性を修得する。また、富山のくすり学、 薬学経済では、社会人による講義を実施し、医療産業や職種の現状理解と、キャリ ア形成への助言等を得る。 | 【求める資質・能力】 専門的知識と技術を基にして、社会に貢献できる研究者を目指す意欲を持っている。 新薬の研究に携わることで、人類と社会に貢献する意欲を持っている。 | |
| | 【到達指標】 薬学概論,製薬企業概論,富山のくすり学,薬 学経済の単位を修得し,社会で責任ある行動をと ることの重要性を理解していること。 | 【学修方法】 通常の講義や各種実習、及び学外での体験学修を行う。 【学修成果の評価方法】 | | |
| | でしい 主女 IIで 生併し しいること。 | 【学修成果の評価方法】 レポート等をもとに、シラバスに定めた評価方法で成績評価を行う。学生個々の 「社会貢献力」の修得度を関連科目の成績から算出し、レーダーチャートで可視化 するとともに、ルーブリックによる到達度評価を取り入れることで学修成果の形成 的評価及び総括的評価を行う。 | | |
| | ら自己の成長へとつなげることに努め、異なる考えや言語文化を有する人々の立場を理解し、誠 | 関係を構築しながら、学識向上を図る。また、研究室での研究活動を通して、指導教員及び他の学生(大学院生や留学生を含む)との協力関係や信頼関係を深め、 業務遂行上必要なコミュニケーション能力を向上させる。 | 【求める資質・能力】 多様な社会の中で、相手に働きかけて意思の疎通を図り、豊かな人間関係 を築きながら自己を成長させていく意欲を持っている。 | |
| コミュニケーション能力 | 実かつ柔軟なコミュニケーションをとる能力を身に付けている。 【到達指標】 総合薬学演習、基礎薬学実習及び卒業研究の | 【学修方法】 アクティブラーニング形式の講義、実習、総合薬学演習におけるグループワーク及 び研究室での研究活動を行う。 | | |
| | 総合条子項首、登破条子美首及の学来研究の 単位を修得し、指導教員及び学生(大学院生及び 留学生を含む)と良好な人間関係を構築している こと。 | | | |
| | | | | |