令和元年度薬学教育自己点検・評価結果

<u>(1)令和元年度卒業時アンケートの集計データ分析</u>

薬学部においては、学生の卒業に際し、4年間又は6年間の薬学教育をとおして、自身が 身に付けることができた知識、技能及び能力について、アンケート形式で自己評価をして もらい、アンケート結果は、薬学科(表1-1)と創薬科学科(表1-2)を区別して集計 した。

なお、アンケートでは学生に、「1:+分身に付けることができた」、「2:ある程度身 に付けることができた」、「3:あまり身に付けることができなかった」、「4:全く身に 付けることができなかった」の4つの選択肢から1つを選んでもらうこととしており、薬 学教育自己点検・評価においては、1及び2の選択肢を選んだ場合「身に付けることがで きた」、3及び4の選択肢を選んだ場合は「身に付けることができなかった」として判断 した。

<1. 全学共通項目(表1-1及び表1-2)>

薬学科の学生(表1-1)については、1)~4)、8)、9)の項目について、概ね85% 以上が「身に付けることができた」と評価しており、これらの項目の達成満足度が高い一 方、7)の「教養教育等による幅広い知識」及び10)の「地域を志向する意識」について は、30%前後で「身に付けることができなかった」と評価しており、やや満足度が低く表れ ていた。また昨年度までと同様に、5)「母語以外の外国語(英語など)の語学力(聞く、 話す、読む、書く)」及び6)「国際的な視点で考えることや国際的な感覚」の2項目で は、「身に付けることができなかった」という評価が60%以上となっており、語学教育やグ ローバル化対応教育において、引き続き課題が残された。

創薬科学科の学生(表1-2)については、薬学科における結果と全体的な傾向は同じで あるものの、特に3)「他者と協力し合うコミュニケーション能力」及び4)「ロ頭発表、 説明、討論などのプレゼンテーション能力」では、25~36%が「身に付けることができなか った」と評価するなど、やや達成満足度が低めの項目が散見された。なお、語学教育やグ ローバル化対応教育の満足度が低いことは、薬学科と同程度であった。

<2. 薬学部独自項目(表1-3)>

卒業時アンケートにおいては、全学共通項目に加え、薬学部の各学科に特化した内容の項目について、学科別にアンケート調査を実施した。

薬学科では、医療や薬剤師に関連する4項目の全てにおいて、「身に付けることができた」という評価が84~96%を占めており、6年間の薬剤師養成教育は適切に実施され、学生の達成満足度も良好であることが窺えた。

創薬科学科では、創薬研究に必要な知識やモチベーションに関する4項目の全てにおいて、 概ね75%以上が「身に付けることができた」と評価しており、創薬科学科に求められる学識、 技術、考え方を修得できていることが窺えた。 以上、令和元年度卒業時アンケート分析結果から、薬学科と創薬科学科ともに、学生達の ディプロマ・ポリシー達成度は概ね適正な水準に到達しているものと評価した。ただし、 創薬科学科の達成満足度の数値が、昨年のデータと比較してやや低めであるとともに、特 に「1. 十分に身に付けることができた」と最も肯定的な回答を選択する割合が減少してい る状況が窺えた。様々な要因を勘案しつつ、今後の推移を注視していく必要がある。また、 語学教育やグローバル化対応教育については、ディプロマ・ポリシー達成度向上のための 方策を、今後も継続的に検討していくことが必要である。

(2) 令和元年度における修学状況データ分析

<1. 学年別在籍状況(表2-1)>

薬学科と創薬科学科の両方において、いずれの学年においてもストレート在籍率が82%以 上となっており、例年と同様に、留年者等の過度な発生状況はない。

<2. 学年別進級率(表2-2)>

薬学科の直近5年間のデータでは、全学年において進級率90%前後が維持されていることから、休学・退学・留年者数は、適正な範囲内と判断される。ただし、令和元年度4年次 生の進級率が82%と低水準となっている。特定の必修科目の合格率が低かったためと考えられ、今後のフォローアップが必要と思われる。

創薬科学科についても令和元年度データでは、全学年において進級率が90%前後となって おり、また平成27年度以降5年間に渡り同程度の水準が維持されていることから、休学・ 退学・留年者数は、概ね適正な状況といえる。

<3. 卒業状況(表2-3)>

薬学科は、卒業率100%を平成27年度以降5年間継続しており、令和元年度ストレート卒業 率も85%と、例年と変わらず良好な状況である。

創薬科学科は、令和元年度で卒業率98%、ストレート卒業率83%となっており、過去5年間 を含め卒業状況は適正な状況である。

以上、令和元年度における修学状況データ分析結果から、現状の学生受入れ水準設定やカ リキュラム編成、成績評価は、両学科ともに適正に機能していると評価した。

(3)就職先への卒業後アンケートの集計データ分析(表3−1)

今年度は、学部卒業2年以内の卒業生が在籍する企業等に対し、本学薬学部の「教育成果」 についてのアンケート調査を実施した。77か所へ調査票を送付し、37件の回答を得た(回 収率48%)。前回(平成27年度)の回答数(17件)を大幅に上回る回答が得られた(参考 資料:表3-2)。なお、本アンケートは、薬学科と創薬科学科を区別せずに、一括して実 施した。 「採用して良かったか」との質問に対しては、33件(94%)が「大変良い」「良い」と高 く評価されたほか、「専門知識および技術について」及び「協調性について」の質問におい て、「大変良い」「良い」の割合が90%を超える高評価を得られている。そのほか、「大変良 い」「良い」の割合が80%を超える評価を得たのが、「積極性について」「探求心、思考力に ついて」「倫理観について」「責任感について」「職務に対する目標設定能力について」であ り、本学薬学部の講義や卒業研究、事前学習、実務実習などの教育成果が現れている結果 であると評価できる。「外国語の語学力」については、まだ入社2年以内であるためか、「不 明」との回答が9件(26%)得られたが「良くない」は0件で、「大変良い」が6%、「良 い」が32%であった。前回の調査(参考資料:表3-2)では回答数が少ないものの、「大 変良い」が35%であったことと比較し、就職先等からの評価がやや低下していることがわ かる。学生の卒業時アンケートでは「外国語の語学力」に対する自己評価はここ数年ほぼ 変化がないことから、就職先等の望む語学力のレベルが高まったのではないかと推察され る。

以上の分析結果から、就職先企業による客観的評価においても、ディプロマ・ポリシー達 成度は概ね適正な水準に到達しているものと評価した。

(4) 「人の行動と心理に関する教育」についての自己点検・評価(表4)

薬学準備教育ガイドライン、「(2)人の行動と心理」で掲げられている、合計23項目の SBOsについて、教育内容に含まれている科目を調査するため、薬学部講義担当教員を対象 としてアンケート調査を実施した(令和元年8月27日、調査依頼)。その調査結果について、 令和元年度の学科別受講者数データ等とともに、表4にまとめる。

調査の結果、専門必修科目「行動科学(2年次開講)」及び教養選択科目「医療心理学(1 年次開講)」の2科目で、21項目のSBOsをカバーしていることが分かった。また、残りの 2項目のSBOsについては、現状では教育内容として含む科目がないことが明らかとなった。 「行動科学」は必修科目であるため、両学科ともに学生全員が履修しているが、選択科目 である「医療心理学」については、令和元年度においては薬学科48名(62名中)、創薬科 学科33名(48名中)の履修にとどまっている。

[今後の対応策について]

- ・現状カバーできていない「こころの発達の原理について概説できる」「集団の中の人間 関係(競争と協同、同調、服従と抵抗、リーダーシップ)について概説できる」の2項目 のSBOsについては、「行動科学」又は「医療心理学」の科目において教育内容に含めて もらうよう、教務委員長から科目担当教員に依頼する。(令和元年12月9日に依頼、同 日承諾済み)
- ・現状、選択科目である「医療心理学」については、将来的に両学科とも必修化を目指す。
- ・「医療心理学」について、当面は、両学科の学生全員が履修するように、新入生オリエ ンテーション時に教務委員長から履修指導を行う。
- ・「医療心理学」について、履修者数の動向調査を実施して、年度ごとの履修者数を把握 する。

(表1-1)卒業時アンケート集計(全学・薬のみ集計)

 在学時に、以下の能力等をどの程度身につけることができたと思いますか。

 アンケート項目
 選択肢
 2019
 比率

¹⁾ 能力 2)組織や社	問題を自ら解決する	1 2 3	14 32	28.6%				
¹⁾ 能力 2)組織や社	問題を自ら解決する		32					
¹⁾ 能力 2)組織や社	可超を日う時次する	3		65.3%	1)		2.0% _ 2)	
2) 組織や社			3	6.1%	•		2.0/0	
		4	0	0.0%	6.1% 0.0%	■1	12.2% 0.0%	■1
		0 (無回答)	0	0.0%		2		■ 2
		1	14	28.6%	28.6%	3	28.6%	■3
	社会の一員として責	2	28	57.1%	65.3%		57.1%	-
	って行動する能力	3	6	12.2%		■ 4		■ 4
		4 0(無回答)	1	2.0%		■0(無回答)		■0(無回答)
		0(無回合)	15	30.6%				
		2	29	59.2%	3)		4)	
	協力し合うコミュニ	3	4	8.2%	2.0%		4.1%_	
ッ ケーショ	ン能力	4	1	2.0%	8.2%	■1	10.2% 0.0%	■1
		· 0(無回答)	0	0.0%	0.270		10.2%	
		1	14	28.6%	30.6%	2	28.6%	2
		2	28	57.1%	59.2%	3	57.1%	■ 3
	表, 説明, 討論などの /テーション能力	3	5	10.2%	55.270	■ 4	57.170	■ 4
1000	//////////////////////////////////////	4	2	4.1%		■0(無回答)		■0 (無回答)
		0(無回答)	0	0.0%				
		1	2	4.1%				
	外の外国語(英語な	2	17	34.7%	5)	_4.1%	6)	
	学力(聞く,話す,読 、	3	26	53.1%	8.2% - 0.0%		14.3% _ 0.0% _6.1%	
む,書く))	4	4	8.2%		1	-0.1%	1
_		0(無回答) 1	0	0.0%	34.7%	2	30.6%	2
		2	3 15	6.1% 30.6%		3		■ 3
	な視点で考えることや	3	24	49.0%	53.1%	4	49.0%	4
の国際的な	な感覚	4	7	14.3%				
		, 0 (無回答)	,	0.0%		■0(無回答)		■0 (無回答)
		1	10	20.4%				
		2	27	55.1%	7)		8)	
7) 教養教育 識	育等による幅広い知	3	10	20.4%	• • • •			
百年以		4	2	4.1%	4.1% 0.0% 20.4%	■1	6.1%0.0%	■1
		0 (無回答)	0	0.0%	20.4%	2		■ 2
		1	21	42.9%		3	42.9%	3
車門 教?	育による深い専門知	2	25	51.0%	55.1%		51.0%	
8) 读问教育 識•技能		3	3	6.1%		■ 4		■ 4
		4	0	0.0%		■0(無回答)		■0 (無回答)
_		0(無回答)	0	0.0%				
		1	16 25	32.7% 51.0%	9)		10)	
	印識, 深い専門知識・ 修得により, 社会で活	2	25	14.3%	2.0%		107	
躍できる		4	1	2.0%	14.3% 0.0%	■1	8.9%	
		, 0 (無回答)	0	0.0%		2		1
-		1	4	8.2%	32.7%		26.7%	
	ち向する意識(富山を	2	29	59.2%	51.0%	■ 3	64.4%	2
	地域社会における諸	3	12	24.5%		■ 4		■ 3
示 超 ど 当 す る 意 論	里解し, 貢献しようと ^{哉)}	4	4	8.2%		■0(無回答)		
		0 (無回答)	0	0.0%			L	
11) → 自由	の学生生活で得られた 目記述としたため別紙 付けることがができた			-	とについて, 意見がありますか。			

11) → 自由記述としたため別紙
 1. 十分身に付けることがができた 2. ある程度身に付けることができた
 3. あまり身に付けることができなかった 4. 全く身に付けることができなかった

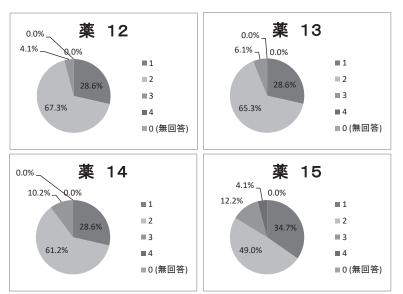
(表1-2)卒業時アンケート集計(全学・創薬のみ集計)

在学時に、以下の能力等をどの程度身につけることができたと思いますか。

	アンケート項目	選択肢	2019	比率				
		1	4	11.1%				
		2	29	80.6%	1)		oov 2)	
1)	課題や問題を自ら解決する 能力	3	3	8.3%			0.0%	
	HE 71	4	0	0.0%	8.3% 0.0%	■1	16.7% 0.0% 13.9%	■1
		0 (無回答)	0	0.0%		2		2
		1	5	13.9%				
	組織や社会の一員として責	2	25	69.4%	80.6%	3	69.4%	3
2)	任を持って行動する能力	3	6	16.7%		■ 4		■ 4
		4	0	0.0%		■0(無回答)		■0 (無回答)
<u> </u>		0(無回答)	0	0.0%				
		1	4	11.1%				
0)	他者と協力し合うコミュニ	2	23	63.9%	3)		4)	
3)	ケーション能力	3	8	22.2%	2.8% 0.0%		0.0% 8.3%	
		4 0 (無回答)	1	2.8% 0.0%	22.2%	1	0.0% - 8.3%	1
		0(無回合)	3	8.3%		2		2
		2	20	55.6%		■ 3	36.1%	■ 3
4)	ロ頭発表, 説明, 討論などの	3	13	36.1%	63.9%	■ 4	55.6%	■ 4
.,	プレゼンテーション能力	4	0	0.0%				
		· 0(無回答)	0	0.0%		■0(無回答)		■0(無回答)
		1	1	2.8%				
	母語以外の外国語(英語な	2	14	38.9%	.		6)	
5)	ど)の語学力(聞く,話す,読	3	18	50.0%	2.8/0		- •	
	む,書く)	4	3	8.3%	8.3%0.0%	■1	16.7% 0.0%	1
		0(無回答)	0	0.0%		2		2
		1	0	0.0%	38.9%	3	30.6%	3
	国際的な視点で考えることや	2	11	30.6%	50.0%		52.8%	
6)	国際的な感覚	3	19	52.8%		■ 4		■ 4
		4	6	16.7%		■0(無回答)		■0 (無回答)
		0(無回答)	0	0.0%				
		1	4	11.1%	7)		0)	
7)	教養教育等による幅広い知	2	18 14	50.0% 38.9%	/)		0.0% 8)	
1)	識	4	0	0.0%	0.0% _0.0% 11.1%	1	11.1% 0.0% 11.1%	1
		· 0 (無回答)	0	0.0%		= 2		- 2
		1	4	11.1%	38.9%	2		2
		2	28	77.8%	50.0%	■ 3		■ 3
8)	専門教育による深い専門知 識・技能	3	4	11.1%		■ 4	77.8%	■ 4
	諏⁺ 抆能	4	0	0.0%		■0(無回答)		■0(無回答)
		0(無回答)	0	0.0%				
		1	2	5.6%				
	幅広い知識、深い専門知識・	2	20	55.6%	2.8% _ 9)		10)	
9)	技能の修得により、社会で活	3	13	36.1%	0.0% _5.6%	= 1	_6.5%	
	躍できる能力	4	0	0.0%	0.0% [1		
		0(無回答)	1	2.8%	36.1%	2		■1
	地域を志向する意識(富山を	1	2	5.6%	55.6%	■ 3	51.6% 41.9%	■ 2
10	温して 地域サムにやける法	2	13	36.1%	55.0%	■ 4	31.0% 11.570	■ 3
10)	課題を理解し、貢献しようと	3	16 5	44.4% 13.9%		■0(無回答)		
	する意識)	4 0 (無回答)	5	0.0%		■0(無凹合)		
			-					
11)	→ 自由記述としたため別紙				とについて, 意見がありますか。			
1 -	+分身に付けることがができた	っ ある母	度良に仕!	+スートが	できた			

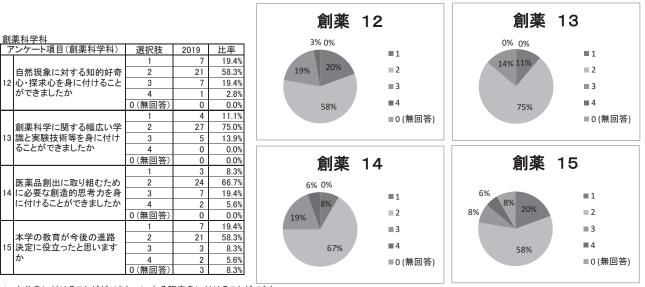
(11) → 自由記述としたため別紙
 1. 十分身に付けることがができた 2. ある程度身に付けることができた
 3. あまり身に付けることができなかった 4. 全く身に付けることができなかった

薬	学科			
	アンケート項目	選択肢	2019	比率
		1	14	28.6%
	健康と疾患に対する洞察力	2	33	67.3%
12	を身に付けることができまし	3	2	4.1%
	たか	4	0	0.0%
		0(無回答)	0	0.0%
		1	14	28.6%
	薬剤師業務に関する基本的	2	32	65.3%
13	技能を身に付けることがきま	3	3	6.1%
	したか	4	0	0.0%
		0(無回答)	0	0.0%
	薬物療法の実践および公衆	1	14	28.6%
	衛生の向上に寄与する能力	2	30	61.2%
14	南王の向上に奇子りる能力を身に付けることができまし	3	5	10.2%
	たか	4	0	0.0%
		0(無回答)	0	0.0%
		1	17	34.7%
	本学の教育が今後の進路	2	24	49.0%
15	決定に役立ったと思います	3	6	12.2%
	か	4	2	4.1%
		0(無回答)	0	0.0%



1. 十分身に付けることがができた 2. ある程度身に付けることができた

3. あまり身に付けることができなかった 4. 全く身に付けることができなかった



1. 十分身に付けることがができた 2. ある程度身に付けることができた

3. あまり身に付けることができなかった 4. 全く身に付けることができなかった

(表2-1)R2年4月における学年別在籍状況

(薬学科)

学年		1年	2年	3年	4年	5年	6年
入学時の学生数(A)		55	59	60	57	55	56
R2年4月時の在籍学生数(B)		56	60	60	65	51	54
過年度生の数(C)	留年による者	0	3	2	13	5	6
週午後生の数(6)	休学による者	1	0	1	0	0	1
転学科者の数(D)		0	0	0	0	0	1
ストレート在籍者数(E = B-C-D)		55	57	57	52	46	46
ストレート在籍率(E/A)		1.00	0.97	0.95	0.91	0.84	0.82
過年度在籍率(C/	Έ)	0.02	0.05	0.05	0.20	0.10	0.13

(創薬科学科)

学年		1年	2年	3年	4年
入学時の学生数(A)		54	55	51	52
R2年4月時の在籍	59	56	48	50	
過年度生の数(C)	留年による者	5	6	3	5
過午及土の奴(0)	休学による者	0	0	0	0
転学科者の数(D)		0	0	0	2
ストレート在籍者数(E = B-C-D)		54	50	45	43
ストレート在籍率(E/A)		1.00	0.91	0.88	0.83
過年度在籍率(C/	Έ)	0.08	0.11	0.06	0.10

(表2-2)H27年度~R元年度における学年別進級率

(薬学科)

		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度
	在籍者数	59	55	58	64	61
	休学者数	0	0	2	1(但し進級)	1
1年次	退学者数	2	1	1	0	1
	留年者数	0	1	2	2	0
	進級率	0.97	0.96	0.91	0.97	0.98
	在籍者数	63	61	56	54	62
	休学者数	0	0	0	0	0
2年次	退学者数	0	3	1	0	1
	留年者数	4	3	1	0	1
	進級率	0.94	0.90	0.96	1.00	0.97
	在籍者数	57	63	59	57	56
	休学者数	1	3	0	0	0
3年次	退学者数	1	0	1	0	0
	留年者数	3	1	3	2	0
	進級率	0.91	0.94	0.93	0.96	1.00
	在籍者数	55(※)	56(※)	60	60(※)	61
	休学者数	3	1	1	3	7
4年次	退学者数	0	0	0	1	0
	留年者数	0	0	3	3	▲4
	進級率	0.95	0.98	0.93	0.88	0.82
	在籍者数	57	52	55	56	55
	休学者数	0	0	0	1	0
5年次	退学者数	0	0	0	0	0
	留年者数	0	0	0	1	1
	進級率	1.00	1.00	1.00	0.96	0.98

※ 創業→薬の転学科1名を含む。 ▲ うち2名は年度限りで創業へ転学科 在籍者数は当該年度始め、休学、退学、留年者数は当該年度末の数値

(創薬科:	学科)					
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度
	在籍者数	60	63	56	56	59
	休学者数	1	1	2	0	0
1年次	退学者数	2	1	2	4	2
	留年者数	8	3	3	4	5
	進級率	0.82	0.92	0.88	0.86	0.88
	在籍者数	60	53	59	56	50
	休学者数	1	1	1	0	1
2年次	退学者数	3	0	2	2	1
	留年者数	3	0	6	2	3
	進級率	0.88	0.98	0.85	0.93	0.90
	在籍者数	45	57	57	51	52
	休学者数	1	0	0	0	0
3年次	退学者数	0	1	0	0	1
	留年者数	3	5	1	0	3
	進級率	0.91	0.89	0.98	1.00	0.92

在籍者数は当該年度始め、休学、退学、留年者数は当該年度末の数値

(表2-3)H27年度~R元年度における卒業状況

		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度
6年次生(年度末)の在籍学	末)の在籍学生数(A)		57	52	55	54
卒業者数(B)		54	57	52	55	54
卒業率(B/A)		1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	6年(C)	48	52	45	50	51
卒業までに要した年数	7年	2	3	2	5	2
平未よりに安した牛奴	8年	3	2	2	0	1
	9年以上	1	0	3	0	0
6年次生(C)が入学した年	度の実入学者数(55	57	57	59	60
ストレート卒業率(C/D)		0.87	0.91	0.79	0.85	0.85

(薬学科)

(創薬科学科)

		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度
4年次生(年度末)の在籍学生数(A)		54	40	51	57	51
卒業者数(B)		54	40	47	56	50
卒業率(B/A)	1.00 1.00 0.		0.92	0.98	0.98	
	4年(C)	45	37	41	47	45
卒業までに要した年数	5年	6	0	4	4	4
平未よりに安した牛奴	6年	1	2	1	4	0
	7年以上	2	1	1	1	1
4年次生(C)が入学した年	4年次生(C)が入学した年度の実入学者数(51	53	54	54
ストレート卒業率(C/D)		0.90	0.73	0.77	0.87	0.83

(表3-1)富山大学薬学部卒業生に対する「教育成果」についてのアンケート集計結果(令和元年度)

77ヶ所へ送付し37件の回答(回収率約48%,但しうち2件は個別項目への回答を控えるとのこと)

		大変良い	良い	普通	良くない	不明	
1.	専門知識および技術について	16	17	2	0	0	■大変良い
		46%	49%	6%	O %	0%	 良い 普通 良くない 不明
2.	外国語の語学力について	2	11	12	0	9	■大変良い
		6%	32%	35%	O%	26%	 ●良い ●普通 ●良くない ●不明
3.	コミュニケーション能力について	15	11	8	1	0	■大変良い
		43%	31%	23%	3%	0%	 ■ 良い ■ 普通 ■ 良くない ■ 不明
4.	プレゼンテーション能力について	9	15	7	2	2	■大変良い
		26%	43%	20%	6%	6%	●良い ●普通 ■良くない ■不明
5.	問題発見・問題解決能力について	13	14	7	1	0	■大変良い
		37%	40%	20%	3%	0%	 良い 普通 良くない 不明
6.	主体性について	13	14	7	1	0	■大変良い
		37%	40%	20%	3%	0%	 良い 普通 良くない 不明
7.	積極性について	13	16	5	1	0	■大変良い
		37%	46%	14%	3%	0%	 良い 普通 良くない 不明
8.	協調性について	12	20	2	1	0	■大変良い
		34%	57%	6%	3%	0%	 良い 普通 良くない 予明
9.	探求心,思考力について	15	16	4	0	0	■大変良い
		43%	46%	11%	O %	0%	 良い 普通 良くない 予明
10.	倫理観について	16	14	5	0	0	■大変良い
		46%	40%	14%	0%	0%	 良い 普通 良くない 〒不明
11.	責任感について	17	14	4	0	0	■大変良い
		49%	40%	11%	O%	0%	 ●良い ●普通 ●良くない ●不明
12.	職務に対する目標設定能力について	9	19	7	0	0	■大変良い
		26%	54%	20%	0%	0%	■良い ■普通 ■良くない ■不明
13.	後進の指導能力について	6	12	8	0	9	■大変良い
		17%	34%	23%	0%	26%	 良い 普通 良くない 不明
14.	採用して良かったか	25	8	1	1	0	■大変良い
		71%	23%	3%	3%	0%	 ●良い ●普通 ●良くない ●不明

■不明



(表4)

薬学準備教育ガイドライン

(2)人の行動と心理 (GIO)人の行動と心理に関する基本的な知識と考え方を修得する

テ動とその成り立ち】	(科目名)*複数可	(必修·選択)	(開講年次)	(R1年度の学科別受講者数)	(備考)
知、言語、思考、性格との関 係について概説できる。	行動科学	必修	2	薬学部薬学科 62名 薬学部創薬科学科 48名	
立化的理接しの朋友について	行動科学	必修	2	薬学部薬学科 62名 薬学部創薬科学科 48名	
本能行動と学習行動について 説明できる。	医療心理学	選択	1	薬学部薬学科 48名 薬学部創薬科学科 33名	教養教育科目
レスポンデント条件づけとオ ペラント条件づけについて説 明できる。	医療心理学	選択	1	薬学部薬学科 48名 薬学部創薬科学科 33名	教養教育科目
社会的学習(モデリング、観察 学習、模倣学習)について概 説できる。	医療心理学	選択	1	薬学部薬学科 48名 薬学部創薬科学科 33名	教養教育科目
健康行動の理論(健康信念モデル、変化のステージモデルなど) について概説できる。	行動科学	必修	2	薬学部薬学科 62名 薬学部創薬科学科 48名	
づけ】		1	I	1	
生理的動機、内発的動機、お よび社会的動機について概説 できる。	医療心理学	選択	1	薬学部薬学科 48名 薬学部創薬科学科 33名	教養教育科目
欲求とフラストレーション・葛 藤との関連について概説でき る。	医療心理学	選択	1	薬学部薬学科 48名 薬学部創薬科学科 33名	教養教育科目
適応(防衛)機制について概 説できる。	医療心理学	選択	1	薬学部薬学科 48名 薬学部創薬科学科 33名	教養教育科目
ス]		1	I	1	
主なストレス学説について概 説できる。	行動科学	必修	2	薬学部薬学科 62名 薬学部創薬科学科 48名	
人生や日常生活におけるスト レッサーについて例示できる。	行動科学	必修	2	薬学部薬学科 62名 薬学部創薬科学科 48名	
ストレスコーピングについて概 説できる。	行動科学	必修	2	薬学部薬学科 62名 薬学部創薬科学科 48名	
论達】					
こころの発達の原理について 概説できる。					
ライフサイクルの各段階における こころの発達の特徴および発達 課題について概説できる。	行動科学	必修	2	薬学部薬学科 62名 薬学部創薬科学科 48名	
こころの発達にかかわる遺伝 的要因と環境的要因について 概説できる。	行動科学	必修	2	薬学部薬学科 62名 薬学部創薬科学科 48名	
る 。	医療心理学	選択	1	薬学部薬学科 48名 薬学部創薬科学科 33名	教養教育科目
いて概説できる。	行動科学	必修	2	薬学部薬学科 62名 薬学部創薬科学科 48名	
<u>ର</u> ୍ଚ୍ଚ	行動科学	必修	2	薬学部薬学科 62名 薬学部創薬科学科 48名	
ジェンダーの形成について概 説できる。	行動科学	必修	2	薬学部薬学科 62名 薬学部創薬科学科 48名	
の関係について概説できる。	行動科学	必修	2	薬学部薬学科 62名 薬学部創薬科学科 48名	
主な対人行動(援助、攻撃等) について概説できる。	行動科学	必修	2	薬学部薬学科 62名 薬学部創薬科学科 48名	
集団の中の人間関係(競争と協同、同調、服従と抵抗、リーダー シップ)について概説できる。					
	係について概説できる。 行動と人の内的要因、社会・ 文化的環境との関係について 概説できる。 本能行動と学習行動について 説明できる。 レスポンデント条件づけとオ ペラント条件づけについて説 明できる。 社会的学習(モデリング、観察 学習、模倣学習)について概 説できる。 健康行動の理論(健康信念モデ ル、変化のステージモデルなど) について概説できる。 運作動動機、内発的動機、お よび社会的動機について概説 できる。 な歌とフラストレーション・葛 藤との関連について概説できる。 あこ(防衛)機制について概 説できる。 な歌とフラストレーション・葛 藤との関連について概説できる。 ストレス学説について概 説できる。 ストレスコーピングについて概 説できる。 ストレスコーピングについて概 説できる。 ストレスコーピングについて概 説できる。 ストレスコーピングについて概 説できる。 ストレスコーピングについて概 説できる。 ストレスコーピングについて概 説できる。 たてきる。 ク剤理道について概説できる。 たころの発達の特徴および発達 課題について概説できる。 フ・フサイクルの各段階における こころの発達し給年変化につ いて概説できる。 クロシリティー] 性格の類型について概説できる。 シェンダーの形成について概 説できる。 ジェンダーの形成について概 説できる。 算法 人間関係における欲求と行動 の関係について概説できる。 第回の中の人間関係(競争と協 雨、同明)、服従と抵抗、リーダー	知、言語、思考、性格との開 係について概説できる。 行動科学 「新しとの内の夢要良、社会: 文化的環境との関係について 機説できる。 行動科学 本能行動と学習行動について説 明できる。 医療心理学 レスポンデント条件づけとオ ペラント条件づけについて説 明できる。 医療心理学 社会的学習(モデリング、観察 学習、模倣学習)について概説 できる。 医療心理学 健康行動の理論(健康信念モデ ル、変化のステージモデルなど) について概説できる。 行動科学 グナ) 生理の動様、内発的動様、お よび社会的動機について概説できる。 医療心理学 ③応(防衛)機制について概説できる。 医療心理学 ③応(防衛)機制について概説できる。 医療心理学 ③応(防衛)機制について概説できる。 「動科学 人生や日常生活におけるスト レッサーについて例示できる。 行動科学 人生や日常生活におけるスト レッサーについて概説できる。 行動科学 えたストレス学説について概 説できる。 行動科学 ストレスコービングについて概 説できる。 行動科学 ストレスコービングについて概 説できる。 行動科学 たちの発達の原理について 概説できる。 行動科学 シブリティー] 世格の類型について 概説できる。 行動科学 シニングの発達の影響ないできる。 行動科学 シスの発達と経年変化について 概説できる。 行動科学 シェンダーの形成について 概説できる。 行動科学 少 小間保護のできる。 行動科学 シェンダーの形成について 観聴できる。 行動科学 (人間関係について 概説できる。 行動科学 シェンダーの形成について 観聴できる。 行動科学	AL 言語、思考、性格との間 KICついて概認できる。 行動と父の内的要因、社会・ 文化的環境との関係について 脱できる。 本能行動と学習行動について 脱できる。 エネ行動と学習にないで説 明できる。 エスシンテントを伴づけとオ ペンシストイントストインドロン 明できる。 社会的学習(モデリング、観察 学型)、複似学習)について説 明できる。 社会的学習(モデリング、観察 学型)、複似学習)について説 度療心理学 選択 選択 道できる。 江のコーンギデルなど) こっいて概念できる。 ゴンロ 王型問動機、内発的動機、お よび社会的動理について概念できる。 ゴンロ エマーンギデルなど) こっいて概念できる。 ごうしてのないて概念 できる。 御客が助新側について概念できる。 できる。 御家について概念できる。 できる。 ひいて概念できる。 てきる。 花できる。 花できる。 花できる。 てきる。 たりコンエマ 旅できる。 イフ動科学 必修 スレンスーーピングについて概 設できる。 イフ動科学 必修 スレンスーーピングについて概念できる。 イラ動科学 必修 たるの発達の原理について 概念できる。 イラ動科学 必修 たるの発達の原理について 概念できる。 イラ動科学 必修 たっの発達の原題について 概念できる。 行動科学 必修 などをる。 行動科学 必修 ないできる。 行動科学 必修 ないで 電流できる。 行動科学 必修 ないできる。 行動科学 必修 ないで ないできる。 行動科学 必修 ないで ないで ないで ないで ないで ないで ないで ないで ないで ないで ないで ないで ないで ないで ないで ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない なん ない 、 ない 、 ない ない ない 、 ない てい て、 、	Na. 言語. 思考, 性格との間 (R-20)で観察(E70)へで 器(R-20)で観察(E70)へで 器(R-20)で観察(E70)へで 器(R-20)へ観察(E70)へで 器(R-20)へ観察(E70)へで 器(R-20)へ観察(E70)へで 器(R-20)へ観察(E70)へで 器(R-20)へ観察(E70)へで 第(R-20)へ観察(E70)へで 第(R-20)へ観察(E70)へで 第(R-20)へ観察(E70)へで 第(R-20)へ間察(E70)へで 第(R-20)へ間察(E70)へで 第(R-20)へ間察(E70)へで 第(R-20)へ間察(E70)へて 第(R-20)へ間察(E70)へて 第(R-20)へ間察(E70)へて 第(R-20)へ間察(E70)へ 第(R-20)へ間察(E70)へて 第(R-20)へ間察(E70)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ間察(E70)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ間 第(R-20)へ間 第(R-20)へ間 第(R-20)へ間 第(R-20)へ間 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)へ 第(R-20)(E70)へ 第(R-20)(E70)(E70)(E70) (F)10)	